Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 45 (26493) ● Четверг, 21 февраля 1991 года ● Цена 10 коп.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Земля на всех одна

Внимание нашего общества сегодня, как никогда, приковано к земле, крестьянству. Причины известны: скудное продовольственное снабжение. И снова извечные вопросы: что делать, кто виноват?

● 2 страница

Погасить пожар войны

Выступление министра иностранных дел СССР А. А. Бессмертных на сессии Верховного Совета СССР.

● 5 страница

Какой быть прокуратуре

На этот вопрос отвечает Генеральный прокурор СССР Николай Семенович Трубин. Он считает необходимым сохранение единой общесоюзной системы прокурорского надзора.

● 4 страница

Рабочая смена

В московском СПТУ-180 осваивают профессию будущие рабочие—станочники широкого профиля, фрезеровщики, слесари-инструментальщики, электромонтеры, радиомонтажники. За три года обучения юноши и девушки получают среднее образование. Училище уже выпустило более тысячи квалифицированных рабочих.

● *В одном из учебных классов СПТУ-180.*

● *Большая перемена. Ребята могут посоревноваться в ловкости, силе, смекалке.*

● *Учащийся 1-го курса, будущий станочник широкого профиля Максим Шабельник.*

Фото В. Кругликова.

Каким быть Союзу ССР?

От ответа на этот вопрос зависит решение многих социальных, экономических, межнациональных, экологических и других проблем, которые остро стоят перед обществом. Не случайно и Союзный договор, и предстоящий референдум, участие в котором всем нам предстоит 17 марта, — главные темы дня.

Их обсуждению редакция «Правды» посвящает очередную встречу с читателями, которая состоится в Большом конференц-зале Общественно - политического центра МК и МГК КПСС (Цветной бульвар, д. 2), 21 февраля с. г. в 17.00.

На вопросы читателей ответят известные юристы, философы, экономисты, народные депутаты СССР и журналисты.

День горячих дебатов

На сессии Верховного Совета СССР

Нетрудно было предположить, что на вчерашнем заседании парламента страны речь неизбежно зайдет об интервью Б. Н. Ельцина 19 февраля по Центральному телевидению. Так и случилось.

Для перечисления хотя бы вкратце всех выступлений понадобилась бы, наверное, целая газетная полоса. Отметим лишь главное. Ораторы, которые, кстати, представляли различные депутатские группы, выразили негативное отношение к выступлению главы российского парламента. Н. Лемешева, например, заявила, что это интервью проникнуто духом конфронтации. С ней согласились и все последующие ораторы. Депутат Г. Игитян сказал, что, к сожалению, за годы перестройки мы потеряли самое главное — то, что нас объединяло, и приобрели лишь «разъединение». Сильны же мы, когда нет раздоров.

Крупной политической конфронтацией назвали сложившуюся ситуацию некоторые депутаты. В зале заседаний звучали взволнованные выступления, проникнутые искренней тревогой и озабоченностью положением страны, которое, по мнению многих, усложнилось после интервью Б. Н. Ельцина. Один из депутатов с горечью отметил, что в критике Президента СССР Б. Н. Ельцин сомкнулся с Г. Алиевым, чья роль в расцвете «застоя» небезызвестна. Ю. Шарипов отметил, что российскому лидеру многое «не по нутру» — мешало ему правительство Н. Рыжкова, мешает еще не созданный Кабинет министров. По образному выражению Ю. Шарипова, «когда у человека столько проблем, он сам становится проблемой».

Депутат А. Денисов, отметив, что данное выступление по сути своей — призыв к смене власти в стране, сказал, что надо было бы обратиться в парламент России с просьбой выразить точку зрения по этому вопросу. По предложению председательствующего А. Лукьянова, представителям различных депутатских групп под руководством А. Денисова, А. Чехоева и Ю. Шарипова поручено во время дневного перерыва подготовить для обсуждения специальный документ по этому поводу.

Затем парламент вернулся к повестке дня. Депутаты заслушали доклад В. Павлова по проекту закона «О Кабинете министров СССР». Отметив, что на обсуждение парламента пока не выносится его структура и персональный состав до обсуждения этого вопроса в Совете Федерации с представителями республик, В. Павлов охарактеризовал проект в целом и остановился на некоторых его разделах. Было решено передать проект в комитеты и комиссии для проработки, чтобы дальнейшее его обсуждение было более плодотворным.

Вниманию парламентариев предлагается проект постановления Верховного Совета СССР о ситуации в Юго-Осетинской автономной области и мерах по стабилизации сложившейся там обстановки.

Напомним, что обсуждение этого вопроса началось в понедельник на закрытом заседании. По его итогам была создана комиссия для подготовки проекта постановления. Выступивший по ее поручению Р. Нишанов сообщил, что в подготовке окончательного текста проекта участвовали представители многих парламентских групп, документ готовился тщательно.

Тем не менее в ходе обсуждения проекта высказывались сомнения в целесообразности принятия документа. В конечном итоге постановление с небольшими поправками принято. Руководству Грузии предложено в трехдневный срок распространить режим чрезвычайного положения на всю территорию Южной Осетии, а также принять меры для пресечения производства и распространения оружия в республике.

Вечернее заседание открылось выступлением И. Лаптева, который вынес на рассмотрение Верховного Совета предложения парламентариев для включения в перечень вопросов пятой сессии. Простое, казалось бы, дело, но ему было отдано около двух часов. Предостерегая депутатов от увлечения чрезмерным расширением повестки дня, А. Лукьянов заметил, что можно, разумеется, каждое предложение включить в перечень, но как бы потом не пришлось составлять еще один — перечень нерассмотренных вопросов.

Завязалась вязкая, нервная дискуссия, каждый настаивал на включении «своего» вопроса, а в итоге «улов» оказался скудным — большинство предложений было отсеяно.

А представителей прессы, собравшихся у телемониторов, волновал другой вопрос: чем закончится начавшаяся утром дискуссия по поводу интервью Б. Ельцина накануне в прямом телеэфире. Журналисты в отличие от некоторых депутатов, по одному — двое покидавших зал заседания, все-таки дождались момента, когда на трибуну вышел А. Денисов и от имени нескольких депутатских групп зачитал проект постановления. Предлагалось немало поправок, но они в большинстве своем не набрали нужного числа голосов. Постановление принято.

Следующее пленарное заседание состоится в понедельник, 25 февраля.

О. КУЗЬМИНА,
С. ОГАНЯН.

Нет, не с демократией мы прощаемся

В последнее время только и слышишь разговоры о том, что Президент наш уходит вправо, к консерваторам, мечтающим о возврате диктатуры, что его ближайшие помощники — интеллектуалы и демократы — покинули президентский «корабль», снова возвращается цензура, и вообще перестройка сделала привал и вроде бы настает время прощания с демократией.

МОЕ МНЕНИЕ

Вот так: еще и не жили в условиях подлинной демократии, а уже расстаемся. До чего же мы скоры на прощания, ну просто не терпится!

И все-таки при всей нестандартности и сложности ситуации смею утверждать: да, прощаемся. Но только не с демократией, не с перестройкой. Прощаемся с некоторыми иллюзиями, с некоторыми людьми, еще недавно казавшимися нам символами наших надежд, а сегодня демонстрирующими ненависть к власти, неуважение к мнению оппонентов.

Демократия и отдельные личности в нашей жизни — это ведь не одно и то же. Не будем ставить здесь знак равенства. Люди приходят и уходят — у каждого времени свои герои. Люди уходят, а жажда демократии остается. Возврата к прошлому нет. Общество никогда не захочет вернуться туда, откуда с такими муками вырывается. Будут, наверное, откаты на его пути, приливы и отливы энтузиазма и эмоций. Разочарования будут, но, повторю, нельзя добровольно вернуться к тому, что было. Слишком дорого досталось нам прозрение.

Перед нашей редакцией читатели ставят немало вопросов: «Кому верить — Горбачеву или Ельцину? Перестройка: куда она идет?» Некоторая часть читателей, похоже, подавлена, растеряна, переживает драму, даже трагедию. За переменами нелегко уследить, еще труднее подчас понять их смысл. Скажем, вчера демократы наваливались на Николая Ивановича Рыжкова, обвиняли его публично во всех грехах, называли виновником бед народных, требовали отставки «непопулярного» союзного правительства... А сегодня! Сегодня в независимой прессе сенсационные прямо-таки откровения: каким хорошим, оказывается, был Николай Иванович, какое достойное было у нас правительство! Что это — искренняя переоценка ценностей или «тонкий» намек на то, что после хорошего Рыжкова пришел плохой Павлов? Кстати, и фигура Президента, на которого еще вчера некоторые буквально молились, сегодня подвергается яростным нападкам. Чем вызваны подобные метаморфозы? Каждый судит сам. Но попробуй после всего этого трезво опереться на слово...

Людей в общем-то не слишком сейчас интересует, кто есть кто: консерватор, правый, левый, даже диктатор. Полки магазинов пусты. Кто накормит страну, тот и хорош будет. Представители всех оттенков политического калейдоскопа провозглашают один лозунг: «Хотим счастья для народа!» Но если вы действительно все хотите счастья и действительно для народа, тогда позволительно спросить левых и правых, демократов и консерваторов, даже потенциальных диктаторов: за чем же дело стало, дорогие товарищи? И в чем оно, счастье, почему у всех вас такое разное представление о нем?

Признаемся, что слишком уж много нашей энергии уходит во взаимные претензии, в политические шоу на глазах у изумленной публики. Левые и правые так увлеклись собой, своей борьбой, что не заметили, как люди начали терять к ним, левым и правым, интерес. Что-то изменилось в нашем восприятии известных личностей, которых еще недавно мы искренне уважали и старались не дать в обиду.

Обидно, что веру в демократию вольно или невольно подрывают сами же демократы. Хотя само понятие это, надо признать, как-то размыто. Кто они? Чаще всего наши демократы — это бывшие члены КПСС. Есть, безусловно, и «чистые» демократы — люди с давними гуманистическими убеждениями. Таких немного. Ну а как с демократией? Что мы узнали о ней предосудительного за минувшие годы, чтобы спешить прощаться? Почему она у нас получается не такая, как в других странах? Да потому, что мы, наверное, еще не прочувствовали: демократия, гласность, права человека — это не лозунги на улицах, не флаги в руках, а нечто более глубинное. Это сам человек, его психология. Лозунги, если они не годятся, можно по воле народа выбросить на свалку истории, придумать новые. Психологию, привычки, традиции — не выбросишь, ибо все это внутри нас самих.

Вот говорят, что ничего путного из нашей демократии не получится. Дескать, России этот путь исторически противопоказан, у нее на роду особая судьба. Не согласна. Есть какие-то общие условия, которые необходимы для управления суверенным государством. Это знания, интеллект, культура. Вот чего нам пока остро не хватает.

Давайте признаем, что демократами много сделано полезного. Тем огорчительнее падение их рейтинга. Но это, на мой взгляд, неизбежно. Не всем дано выдержать испытание временем. Народ устал ждать «светлого будущего», а главное — дела не очень-то ладятся у нас: указы, приказы, талоны, очереди... И демократы, и консерваторы понимают, что по векселям доверия когда-то придется платить. Не потому ли и те и другие засуетились в поисках виновника и собственные недоработки, ошибки охотно приготовились взвалить на президентские плечи? Да еще приговаривая: шагай левее, возьми вправо... Как будто левее или правее — значит сытнее.

Нет, не с демократией надо нам прощаться, а с войной законов, борьбой за власть, травлей оппонентов. Сегодня как никогда нужны согласие и умение компромисса. Я, например, не могу согласиться с нашим уважаемым премьер-министром, который считает, что виновата не система, а люди. Я не могу принять на веру призывы к «виндикальному» решению, попирающие конституцию. А еще мне предельно ясно, что курс на полное отстранение от власти КПСС — партии самой массовой — дело нереальное. Нельзя играть на чувствах людей, подталкивать их прямо или косвенно к распрям.

Не однажды писано и сказано: политика — искусство возможного. А возможное — это продуманное, шаг за шагом, продвижение путем взаимопонимания и взаимодействия.

Понимаем ли это? Не похоже. Вот снова слышу и читаю:

— «Борису — на царство!» — это на митинге.

— «Ленсовет — в отставку!» — это на другом митинге.

— Председатель исполкома Моссовета проводит медовый месяц в Швейцарии, вдали от очередей и талонов — это из газеты.

Господи, как же все это надоело! Ну, сколько можно!.. Вот с чем давно бы пора распрощаться.

Татьяна САМОЛИС.

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

Останется ли прежним расписание?

Речь идет о расписании самолетных рейсов. Только не тех, которых с цветами ждут встречающие в аэропортах. Напротив, при звуках этих реактивных турбин люди на земле стремятся понадежнее укрыться в убежищах, ибо несут самолеты тонны бомб и ракет, предназначенных для определенных где-то в далеких штабах целей. И кто знает, в кого нацелен страшный груз сейчас?

Наши специальные корреспонденты передают из Багдада

Первый налет, как правило, совершается от семи до восьми вечера. Через два часа сирены снова пугают своим жутким воем. От двух до трех ночи надо ждать следующей воздушной тревоги. И, наконец, под утро бывает последний «рейс». Теперь всё, граждане «встречающие». Ежели кто уцелел, может засыпать спокойно.

Конечно, как и во всяком расписании, здесь тоже случаются сбои, но в целом авиация МНС долго ждать себя не заставляет. Вчера, например, только собрались поужинать, как раздались взрывы. Бомбили багдадские пригороды. Там стояло зарево больших пожаров. Растет число жертв среди мирного населения. Как пишет «Аль-Джумхурия», за вчерашний день совершено 179 налетов на военные объекты и 65 — на гражданские.

Стало известно, что командование многонациональных сил в Персидском заливе доложило президенту Бушу о готовности всех частей и подразделений к наземному сражению. По словам советского военного атташе

(Окончание на 5-й стр.)

Американский пехотинец волею судьбы оказался за тысячи миль от родного очага. Остановятся ли жернова кровавой бойни? Что найдет он в пустыне?

Фото из журнала «Пуэн» (Франция).

Хроника конфликта

◆ **Во вторник авиация и артиллерия многонациональных сил продолжали наносить удары по иракским позициям в Кувейте.** Сообщается, что к югу от Вафры близ кувейтско-саудовской границы уничтожены иракские склады боеприпасов и горючего.

(Окончание на 5-й стр.)

ОБРАЩЕНИЕ

Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик в связи с военным конфликтом в Персидском заливе

К ПАРЛАМЕНТАМ ВСЕХ СТРАН

Верховный Совет СССР выражает серьезную тревогу в связи с драматическими событиями в районе Персидского залива. Там продолжает бушевать пламя войны. С каждым днем боевые действия приобретают все более масштабный и разрушительный характер. Гибнут ни в чем не повинные люди, наносится огромный материальный ущерб. Реальна опасность катастрофических последствий для окружающей среды, экономики, памятников культуры. Крайнее беспокойство вызывает возможность применения оружия массового уничтожения.

Верховный Совет СССР считает, что сползание к бездне с непоправимыми последствиями для народов региона и мира в целом необходимо как можно скорее остановить. Логика мира, примат ненасильственных, политических методов урегулирования конфликтов должны возобладать над логикой войны.

Советские парламентарии убеждены — мирное решение кризиса возможно, оно единственно разумно. Для этого прежде всего необходимо устранить первопричину, породившую столь острую международную ситуацию, то есть осуществить безотлагательный и безусловный вывод иракских войск из Кувейта, восстановить суверенитет и территориальную целостность этой страны, как того требуют резолюции Совета Безопасности ООН.

Верховный Совет СССР поддерживает активные политико-дипломатические усилия советского государственного руководства, ставящие целью разрешить конфликт в Персидском заливе, и считает, что эти усилия необходимо наращивать, последовательно ведя дело к быстрейшему прекращению войны, восстановлению мира.

Преодоление нынешнего кризиса откроет путь к урегулированию и других острых ближневосточных проблем, прежде всего арабо-израильского конфликта, к созданию при активной роли ООН прочной системы региональной безопасности в районе Персидского залива, на Ближнем и Среднем Востоке в целом. В этом прямо заинтересованы все народы, все страны мира.

Съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР неоднократно и твердо высказывали мнение, что выход из кризиса надо искать на политическом поприще, а не на тропах войны. Сегодня, когда война идет уже второй месяц, набирая разрушительную силу, Верховный Совет СССР вновь подтверждает свою решимость добиваться незамедлительного прекращения войны в зоне Персидского залива и обращается ко всем парламентам, законодателям, политическим и государственным деятелям, людям доброй воли с призывом максимально способствовать этому с использованием всех имеющихся у них возможностей.

Объединим усилия в достижении этих целей.

ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР

Москва, Кремль. 19 февраля 1991 г.

Разговор по телефону М. С. Горбачева и Г. Коля

20 февраля был проведен телефонный разговор Президента СССР с канцлером Германии. М. С. Горбачев откомментировал некоторые интересовавшие собеседника моменты внутренней обстановки в СССР. Затронуты вопросы, связанные с процессами в Восточной Европе. Руководители двух стран обменялись соображениями о возможных развязках в зоне Персидского залива. (ТАСС).

О предстоящем совещании

В соответствии с предварительной договоренностью 25 февраля 1991 г. в Будапеште состоится внеочередное совещание Политического консультативного комитета государств — участников Варшавского Договора на уровне министров иностранных дел и министров обороны.

К визиту в СССР

Премьер-министр Великобритании Дж. Мейджор посетит Москву 5 марта с. г. с кратким рабочим визитом, в ходе которого состоятся его беседы с Президентом СССР.

Земля на всех одна

Идет переосмысление исторического опыта деревни, обсуждаются пути и способы ее социального, экономического устройства, возрождения. Варианты предлагаются различные, зачастую противоположные. Либо полный отказ от сложившихся структур, либо возведение их в абсолют.

КПСС, правительство страны в известных программных документах выразили свое отношение к формам хозяйствования на селе. Они — за их разнообразие, равноправие. А недавний Указ Президента СССР о первоочередных задачах по реализации земельной реформы определил конкретные шаги в этом направлении. Уже к нынешней весне должны быть предоставлены угодья крестьянским дворам, арендаторам, кооператорам, а также для личного подсобного хозяйства граждан и предприятий, садоводства, огородничества. За недели и месяцы в ходе инвентаризации предстоит выделить на такие цели три—пять миллионов гектаров земли.

Даже чисто технически — это огромная, кропотливейшая работа. Юридическая сторона дела сложна не менее: дать наделы всем желающим вести хозяйство, не нарушив вопреки воле трудовых коллективов существующие предприятия. Так что Советам всех уровней, их учреждениям, службам придется основательно потрудиться. К тому же работа ведется на фоне ожесточенных споров о том, кому владеть землей.

В спорах, как известно, рождается истина. При условии, если стремятся ее искать. К сожалению, оппоненты зачастую не хотят слушать, понимать друг друга. «Только «раскрепощенные» колхозы, совхозы накормят страну»,— заявляют одни. «Только частная собственность на землю сделает крестьянина свободным!» — возражают другие.

Разве истина всегда на «полюсах»! И разве мы мало знаем примеров, когда не только у хозяйства, а и у собственника реквизировали урожай либо платили за него символическую цену. Это ведь тоже из нашей истории, нашей практики.

Не лучше ли, отбросив политические амбиции, заняться поисками оптимальных вариантов! С учетом прежде всего мнений селян. Ибо, как показывает опыт, земельные реформы терпят поражение, когда проводятся за спиной крестьянина и не в его интересах.

Не повторить бы печальные уроки вновь. Высказываясь о судьбах крестьянства, иные политики, экономисты ссылаются на общественное мнение, данные социологических обследований. И это логично. Правда, не может не беспокоить такое обстоятельство. По одним данным, подавляющее большинство опрошенных за колхозы, совхозы. По другим — за фермерство, частную собственность. Истина, как известно, бывает одна. Где же она в таком случае! Подобные манипуляции общественным мнением не делают чести ученым, учреждениям науки, да и средствам массовой информации.

Новые политические партии, течения, группы в целях саморекламы также нередко эксплуатируют общественный интерес к аграрным проблемам. И здесь, к сожалению, нередко звучит: «разогнать», «переделить», «продать». Не может земля, определяющая судьбы народов, государств, быть предметом политических игр. Здесь должен бы весомее звучать и голос местных Советов, коммунистов. Однако зачастую не занимают они принципиальных позиций в вопросах о земле. Ослабили внимание и к повседневным заботам деревни.

Тем временем на пороге весна. Она не будет ждать завершения дискуссий о формах собственности. Дел — множество. Из-за осеннего ненастья остались невспаханными около двадцати миллионов гектаров зяби. Не везде благополучно с семенами, ремонтом техники. Добавим сюда нехватку горючего, машин, запасных частей, других ресурсов, расстроенную систему снабжения, межхозяйственных, межреспубликанских связей. В пылу обсуждения глобальных проблем деревни забыли о таких «мелочах», как подбор кадров массовых профессий, обучение их экономике, технологиям, организации производства.

Ни колхозный механизатор, ни фермер голыми руками урожай не вырастят, не соберут. Как скорее, надежнее «экипировать» их к весне! Не поможем вовремя посеять, собрать урожай-91 — положение с продовольствием усугубится. О таких прозаических вещах почему-то мало говорят с парламентских трибун, со страниц газет и экранов телевизоров иные радетели о судьбах крестьянства.

Чтобы возродить село, поднять его экономику, одних только речей, пусть и эффектных, недостаточно. Нужно конкретное дело. Нужно объединение сил: города, деревни, радикалов, консерваторов. Хотя бы потому, что все мы питаемся плодами земли. Она же на всех — одна.

Без спроса у народа

Думаю, в большинстве речей, прозвучавших на вчерашнем заседании сессии Верховного Совета ССР Молдова, наиболее употребляемым было слово «народ». От имени народа призывали, предостерегали, клеймили... Но именно народу было в конечном счете отказано в праве самому определить свою судьбу: молдавский парламент принял решение не проводить на территории республики Всесоюзный референдум, назначенный на 17 марта.

Утреннее заседание сессии началось с информации Президента ССР Молдова М. Снегура об итогах его рабочего визита в Румынию, состоявшегося на прошлой неделе, о встречах с президентом страны И. Илиеску и выступлении перед депутатами обеих палат румынского парламента. Есть ли взаимосвязь между этим визитом и вчерашними решениями Верховного Совета Молдовы? Вполне возможно, что это лишь простое совпадение по времени...

В ходе трехдневного обсуждения вопросов о Всесоюзном референдуме и Союзном договоре на сессии выступили 64 оратора, а вчера утром было решено обсуждение прекратить, предоставив слово только руководителям республики, а также депутатских групп. Однозначно высказались против референдума Президент М. Снегур и Председатель Верховного Совета республики А. Мошану. Премьер-министр Молдовы М. Друк заявил, что не может «предложить своему народу коллективное самоубийство», о референдуме, мол, не может быть и речи...

Как бы то ни было, повторю, молдавский парламент отказал народу республики в праве высказать 17 марта свое мнение о дальнейшей своей судьбе — судьбе всех жителей республики. Большинством голосов был принят также проект договора о Сообществе суверенных государств (ССГ). Это по сути «приговор» Союзу ССР.

В дополнение два коротких замечания. Первое: вопреки категорическим возражениям ряда депутатов голосование было не просто открытым, не только поименным, но еще и с поочередным вставанием парламентариев с места, что уж никак не предусмотрено регламентом. Мелочь? Не скажите. Шла прямая телетрансляция на всю республику. Под таким прессингом даже некоторые парламентарии — члены ЦК Компартии Молдовы — высказали мандатами совершенно противоположное тому, за что они проголосовали на недавних пленуме ЦК и республиканской партконференции. Второе: как заявил на сессии народный депутат из Бендер Г. Пологов, референдум все равно состоится.

Народ все-таки хочет сказать свое слово. И скажет.

А. ПАСЕЧНИК.
(Корр. «Правды»).
г. Кишинев.

КПСС: доходы и расходы

Встреча в пресс-центре ЦК КПСС

Дефицит бюджета обязывает нас основательно заняться работой по экономии ресурсов и средств, более рациональному использованию партийного имущества, освоению новых видов деятельности. От своевременного решения этих вопросов, заявил член ЦК КПСС, управляющий делами ЦК КПСС Н. Е. Кручина, зависит дееспособность партии и эффективность ее политического влияния в обществе.

Выступая 20 февраля на пресс-конференции для советских и иностранных журналистов, он отметил, что по сравнению с прошлыми годами сегодняшняя структура партийного бюджета коренным образом изменилась. Значительный размер дефицита обусловлен прежде всего резким падением доходов. Это связано в первую очередь с изменением шкалы уплаты членских взносов и снижением численности партийных организаций. Однако наибольшие потери партия несет от уменьшения отчислений от прибыли партийных издательств. В народном хозяйстве изменился порядок налогообложения предприятий, выросли цены на бумагу, тарифы на услуги связи, другие жизненно важные для деятельности издательств ресурсы. Сказалось также и падение тиражей.

Словом, сегодня нет ни одной организации КПСС, где доходы превышали бы расходы. Впервые бюджет компартий союзных республик сформирован с дефицитом примерно в один миллиард рублей. Дотации будут выделяться из резерва КПСС, который составляет 4,9 миллиарда рублей.

Отвечая на вопрос корреспондента агентства «Новости», есть ли реальная возможность улучшить финансовое положение КПСС, управляющий делами ЦК отметил, что в Центральном Комитете разработан комплекс мер по уменьшению расходов и пополнению партийной кассы. Одно лишь сокращение численности партийного аппарата сберегло около 500 миллионов рублей. Дефицит партийного бюджета, сказал Николай Ефимович, настоятельно диктует необходимость развертывания партийными организациями производственно-хозяйственной деятельности. Это по сути новое направление в работе партии, но от него нам не уйти. Реальность такова, что нужно безотлагательно готовиться к переходу на самофинансирование. Для пополнения бюджета будет расширяться издательская деятельность.

Касаясь вопросов партийного имущества, управляющий делами ЦК КПСС отметил, что наши политические оппоненты пытаются партийную собственность поставить вне закона, представить ее как государственную, используемую исключительно в интересах аппарата. Отношение партии к этому вопросу, заявил он, ясно и четко выражено в резолюции XXVIII съезда «О бюджете и имуществе КПСС». В ней сказано, что продажа, передача и другие виды отчуждения собственности КПСС возможны только с учетом мнения коммунистов и в порядке, установленном Уставом КПСС и законом.

На вопросы ответили также другие участники встречи в пресс-центре ЦК КПСС.

А. ПЕТРУШОВ.

Напрасные слова

Что списывается в утиль из газетных киосков

На фоне кромешного дефицита, похоже, обозначилось единственное в своем роде перепроизводство. Из киосков Ульяновска грудами возвращаются январские нереализованные газеты. В областном агентстве «Союзпечать» вынуждены даже создать специальную бригаду. Помещение, где она работает в поте лица, так прямо и назвали — склад неликвида. Вместе с начальником агентства Г. Терентьевым спускаемся в этот склад и натыкаемся на баррикады мешков. На столах многоэтажные кипы. Вижу знакомые названия: «Деловой мир», «Коммерсант», «Мегаполис-экспресс», «Российская газета»...

— РЕКОРД по возврату бьет издание Ульяновского горсовета «Симбирский курьер», — говорит Г. Терентьев. — А вот «За Родину!» — газета Приволжско-Уральского военного округа. Зачем ее столько в городе? Посмотрите, в каких больших количествах возвращаются местные издания: «Обновление», «Правопорядок», «Народная газета». За долгие годы работы с таким явлением сталкиваюсь впервые. Заявляю официально: как никогда прежде система «Союзпечати» стала «замакулатуриваться».

Странно, не правда ли? С одной стороны, катастрофическая нехватка бумаги, с другой — горы периодических изданий, не востребованных читателем.

Чтобы попытаться понять, почему такое случилось, отправимся для начала по газетным киоскам города. Сразу скажу, такого обилия печатной продукции в розничной продаже никогда не было. Стопки центральных и местных общественно-политических изданий, коммерческих газет соседствуют с неказистыми, грязноватыми брошюрами.

Ну ладно, брошюры такого рода, как известно, не горящие. Они могут месяцами, годами ждать своего покупателя. Поэтому «Союзпечать» без опаски принимает их для реализации от кооператоров. Но газета живет день, даже полдня. На что активный спрос? В основном разбираются центральные издания с давней биографией. Продавцы отмечают, что вспыхнул у читателей интерес за последнее время к «Советской России»: в киосках ее не увидишь. Охотно раскупают «Известия», «Комсомолку», быстро расходится «Правда». При мне молодой человек с любопытством полистал свежий номер «Коммерсанта». Увидел цену — один рубль — и поспешил вернуть его. На некоторых местных изданиях взгляд покупателя не задерживается.

Вот выразительный эпизод. Полистав «Мегаполис-экспресс», покупатель возвратил его в киоск с репликой: «Что в «Московских новостях», что здесь — одна песня». Вероятно, он имел в виду сходство содержания, однотипность оценок и комментариев, одинаковый подбор авторов.

ГАЗЕТЫ-дублеры... Разве не парадокс? Впрочем, они были и во времена, хорошо памятные нам. Официальные сообщения, доклады с торжеств, речи, приветствия заполоняли издания всех рангов. Теперь же, когда за редакцией признаны свобода выбора, право на свое мнение, откуда дублеры?

Поразительной иллюстрацией может служить уже упомянутый «Симбирский курьер», методично заваливающий ульяновские киоски. В 20 тысячах экземпляров из номера в номер, используя для этого чуть ли не разворот, редакция кормила горожан кулинарными рецептами графини Молоховец, настойчиво советуя, в частности, как осветлить бульон из воловьего мяса двумя фунтами паюсной икры.

Давайте спросим: зачем местному городскому Совету такая газета? Для чего он ее учреждал? Ответ на это, впрочем, есть. Президиум нового состава горсовета с первого же дня, как сформировался, стал усиленно хлопотать о соответствующих для себя аксессуарах. В том числе и о газете. Родившийся в спешке «Симбирский курьер» был холодно встречен читателем. По той простой причине, что в нем — публикация о чем угодно, но только не о перипетиях и сложностях городской жизни. Газета агонизирует. А горсовет для того, чтобы она продолжала пополнять склад вторсырья, выделил ей на 1991 год дотацию в размере 200 тысяч рублей. И при этом не спросили налогоплательщика — согласен ли он на такие щедроты.

В благих целях года два назад в Ульяновске был организован выпуск газеты «Правопорядок». Судьба этого издания могла бы быть завидной. Ведь криминальная тематика, борьба с преступностью, состояние правовой культуры представляют живой интерес для всех слоев населения. Однако редакция и издатель — областные правоохранительные органы — засушили газету, превратив ее по сути в информационный ведомственный листок. Ее постигла та же участь: значительная доля тиража из киосков идет в утиль.

Об усилиях, не приносящих желаемого результата, говорят так: напрасное дело. Журналистика оперирует словом. Так как быть с напрасными словами?

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).

Не утихает боль

На сессии Верховного Совета РСФСР

Редкостное единодушие проявил вчера российский парламент, обсуждая комплекс вопросов, связанных с ликвидацией последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. В своих выступлениях депутаты подчеркивали необходимость ускорить проведение соответствующих мероприятий, выработку гарантий социальной защиты людей, пострадавших от аварии.

С докладом по этому вопросу выступил С. Волощук, председатель российского комитета по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Он отметил, что необходимо в комплексе решать проблемы не только Чернобыля, но и всех других радиационно опасных зон.

Поскольку шли парламентские слушания проблем, связанных с радиационной деятельностью, в зале было много приглашенных с мест и специалистов. Один из них привел удручающие цифры. Так, в 1991 году на переселение людей, другие мероприятия в Брянской области выделено 550 миллионов рублей. Работы должны произвести в основном привлеченные организации. Однако в январе они освоили лишь три миллиона рублей. В условиях общего падения исполнительской дисциплины жертвы чернобыльской трагедии могут еще долгие годы жить на загрязненной территории.

В целом же депутаты высказались за ужесточение контроля над проведением необходимых мероприятий в местностях с радиационным загрязнением.

Е. ИВАНОВ.

ОФИЦИАЛЬНО

◆ Пленум ЦК независимой Компартии Грузии

ТБИЛИСИ, 20. (Корр. «Правды» Г. Лебанидзе). На внеочередном объединенном пленуме ЦК и Центральной комиссии независимой Компартии Грузии рассмотрены организационные вопросы. Пленум принял отставку первого секретаря ЦК А. Маргиани и секретаря ЦК Г. Пацация, удовлетворил просьбу об освобождении с должности второго секретаря ЦК в связи с болезнью Г. Чечелашвили.

Пленум первым секретарем ЦК независимой Компартии Грузии на альтернативной основе тайным голосованием избрал Д. Микеладзе, ранее работавшего первым секретарем Тбилисского горкома партии.

◆ Открылась сессия

В Душанбе 20 февраля начала работу сессия Верховного Совета Таджикской ССР. На рассмотрение народных депутатов внесены вопросы об оптимизации структуры управления народным хозяйством республики, проектах законов о государственном бюджете на 1991 год, разгосударствлении и приватизации собственности, государственном национальном банке, местном самоуправлении и местном хозяйстве, налогах с предприятий, объединений и организаций.

Депутаты дополнительно внесли в повестку вопрос о том, чтобы им была предоставлена информация о выполнении планов двенадцатой пятилетки.

Верховному Совету республики в первый день сессии предстоит высказать отношение к Всесоюзному референдуму 17 марта о сохранении Союза ССР.

Л. МАХКАМОВ.
(Корр. «Правды»).

◆ Н. И. Рыжков на домашнем режиме

Как сообщили в Министерстве здравоохранения СССР, после завершения курса долечивания Н. И. Рыжков 20 февраля выписался из санатория. По заключению врачей, состояние его здоровья вполне удовлетворительное, самочувствие хорошее.

(ТАСС).

СОРОК МИНУТ У ТЕЛЕЭКРАНА

ЭКСПРЕСС-АНКЕТА

А. МОТОВ, участник Великой Отечественной войны (г. Рыбинск, Ярославская область):

Признаться, с большим интересом ждал телевизионное интервью с Борисом Николаевичем Ельциным. Что он скажет? Положение у нас действительно сложное и в экономике, и в национальных отношениях. Вообще трагически складывается судьба нашего государства — быть ему или нет. И когда я слушал выступление Ельцина, мне стало просто страшно: он продолжает курс на конфронтацию, даже в мыслях не допуская, что может быть какой-нибудь компромисс в действиях центра и Российской Федерации. Его категоричность, граничащая с ультиматумом Президенту, ставит под угрозу наше существование, может обернуться страшным бедствием для всей нашей страны.

Е. ЮНИНА, пенсионерка (г. Москва):

После интервью Б. Н. Ельцина по ЦТ выражаю ему свое недоверие как депутату СССР. Мы устали от бесконечной конфронтации, а послушать Ельцина, так дело просто дойдет до кулачного боя. Я ждала от него как от государственного деятеля конкретных предложений по преодолению кризиса, а что же увидела? Одни амбиции и отсутствие государственного мышления. Он просто сводит свои счеты с союзным правительством.

А. КОВИНЬКО, народный депутат Украины:

Из выступления Бориса Николаевича Ельцина я понял, что начат новый виток борьбы за власть в нашей стране. Лично я это не поддерживаю. Считаю, в действиях Ельцина нет логической последовательности. Например, на четвертом Съезде народных депутатов СССР, как мне рассказывали представители от Полтавщины (а их одиннадцать человек), когда рассматривался вопрос о плане и бюджете на 1991 год и собравшиеся хотели послушать мнение Председателя Верховного Совета России, оказалось, что он в отъезде и участия в работе Съезда не принимает. Я понимаю огромную занятость руководителя крупнейшей республики, но не в дни съездов, когда решается судьба страны. Именно тогда была возможна постановка вопроса об отставке Президента страны, на Съезде, когда был солидный кворум, а не после надо было требовать снятия Президента. Поэтому очередной выпад Бориса Николаевича по Центральному телевидению я расцениваю как опасный акт, который не просто, образно выражаясь, раскачивает наш государственный корабль, а способствует его затоплению. У самого Ельцина, кроме ссылок на сомнительную программу «500 дней», нет ни конкретных предложений, ни действий по подъему экономики, выводу РСФСР и страны из кризиса.

Я, может быть, выскажу крамольную мысль, за которую меня многие осудят, но смолчать не могу, потому что интервью Ельцина еще более укрепило во мне убеждение в бессмысленности подобных политических баталий по ЦТ и сомнительных реклам. Люди устали от политической трескотни. Если и дальше будет продолжаться эта политическая «шокотерапия», то произойдет еще большее расслоение общества.

В. МАРКОВ, зам. зав. орготделом Рязанского обкома КПСС:

Нельзя принять продолжающуюся политику противостояния, конфликта между центром и РСФСР. Очень это опасно в такое тяжелое время, когда нет уверенности в завтрашнем дне, когда возбуждено общественное сознание. Считаю данное заявление авантюрой. Все это доводит до состояния психоза, а это не лучшее, чего может хотеть достигнуть политик.

В. КУДРЯШОВ (г. Москва):

Хочу сказать непосредственно Б. Н. Ельцину. Ваше выступление по Центральному телевидению 19 февраля, к сожалению, подтвердило мои опасения: Верховный Совет РСФСР возглавляет человек, заявления и действия которого ведут к развалу Советского Союза как единого государства. Хотя Вы и уклонились от ответа на прямой вопрос о будущем СССР, о референдуме — Ваша позиция ясна.

Я не верю, что обособлением России можно привести Россию к благополучию. Более реальный исход таких действий — крах. Журналист задал Вам вопросы: где выход, каким видите Союз, во что верите? Абсурдные обвинения Президента СССР в антинародных действиях, обмане, диктаторстве, требование об его отставке и т. д., которые Вы зачитали как ответ на эти вопросы, я не приемлю.

Ваше требование об отставке Президента страны и передаче власти Совету Федерации, предпринятое через голову Верховного Совета РСФСР, Съезда народных депутатов РСФСР, показывает, что Вы претендуете на роль *единоличного руководителя России*, а может быть, замахиваетесь на нечто большее. К войне суверенитетов, войне законов своими заявлениями Вы добавляете еще и войну нервов, дестабилизируя обстановку в стране.

Даже, если мое письмо Вам будет единственным, прошу подумать над ним.

М. ПЫЖОВ, работник Киевского метрополитена:

Выступление Б. Н. Ельцина по ЦТ 19 февраля меня глубоко разочаровало. В его ответах на вопросы и в изложении собственной позиции не было ничего конструктивного.

Ельцин гордится, что ВС РСФСР *принял сто сорок законов*, но не сказал, как они работают, что хоть на йоту улучшило жизнь людей и обстановку в стране, какие конкретные меры и предложения разработаны и внедряются для поднятия экономики страны и улучшения жизненного уровня людей. Вместе с тем любые предложения и начинания союзного правительства и Президента вместо поддержки встречаются в штыки, независимо от их содержания. Конечно, и у центрального правительства бывают ошибки, но в это трудное время ему нужно помогать. Можно вносить и свои предложения, если они обоснованы и доказуемы. Это только на пользу общему делу. Но нет этого у Б. Н. Ельцина. Вместо этого он без всяких на то оснований и доказательств заявил, что Горбачев обманывает людей, что его политика антинародна. Дальше, как говорится, ехать некуда. Эти его высказывания я рассматриваю как открытую борьбу за власть.

Заявление Всесоюзного съезда директоров предприятий

В связи с выступлением 19 февраля по телевидению Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина мы, участники съезда, представляющие все отрасли народного хозяйства, все формы собственности, союзные республики и экономические регионы, заявляем, что не поддерживаем требование об отставке Президента СССР М. С. Горбачева.

Съезд заявляет о необходимости твердо проводить курс на стабилизацию обстановки в стране, продолжение радикальных политической и социально-экономической реформ.

Сейчас руководству страны и республик исключительно важно прекратить противостояние, проявить высокую государственную мудрость, гражданский долг, ответственность и остановить начавшийся в обществе раскол. Еще одну гражданскую войну наша страна не переживет.

Москва.
20 февраля 1991 года.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Игры вокруг референдума

Вот парадокс нашей жизни: в пору демократии и гласности, когда все трубят о благе народном и призывают прислушаться к его голосу, находятся противники самой демократичной формы волеизъявления людей — референдума. Что за этим кроется? Какие цели преследуют противники всенародного голосования? На эти и другие вопросы «Правды» отвечает член Верховного Совета СССР, сопредседатель депутатской группы «Союз» А. ЧЕХОЕВ.

— Анатолий Георгиевич, референдум для нашей страны — дело совершенно необычное. Он будет проводиться, насколько я знаю историю, впервые. Как бы вы оценили сам факт проведения референдума?

— Конечно, это первый референдум, но их, может быть, стоило бы проводить и по другим вопросам. Нынешний — особый хотя бы потому, что вопрос на него вынесен архиважный: быть или не быть нашему государству, Союзу Советских Социалистических Республик?

На IV Съезде мы вынуждены были поставить этот вопрос, что явилось следствием стратегических и тактических упущений союзного парламента. Ведь происходит по существу развал федерации, причем, что характерно, без волеизъявления народа.

В некоторых республиках избраны правительства, которые выступают от лица народа, но на самом деле не имеют на это никаких оснований. Подвергается сомнению и само название нашего государства, вследствие чего в проекте Союзного договора даже исчезло слово «социалистических». А то, что в основу социализма заложена социальная защищенность граждан, уверенность в будущем,— все это забыто.

Референдум необходим и по ряду других причин. В стране слишком много горячих точек, а корни конфликтов, как правило, не в межнациональном пласте, а в политическом. Союз захлестнули парад суверенитетов и война законов. Людей поставили в невыносимые условия, в такие, что человек вынужден сам искать себе защиту, порой с помощью оружия. В этой ситуации вопрос о том, каким быть нашему государству, и должен решить референдум. Не тот сомнительный опрос, который был проведен в Литве, а именно референдум. Тем более я хотел бы посмотреть на человека, который на вопрос: хочет ли он жить в свободной, суверенной республике? — ответил бы отрицательно. Удивительно уже то, что еще нашлись немногим более шести процентов населения, которые написали «нет».

Я уверен, что результаты референдума в Литве будут совсем иные, чем после этого «опроса». Ведь народ-то понимает, что без Союза у него нет будущего. Скажем, в той же Грузии нет ни своих энергетических, ни сырьевых ресурсов. Многие предприятия закрыть придется, если республика выйдет из состава СССР. Уже теперь там проблемы с топливом, мазутом, ТЭЦ не работают электростанции. Все разговоры о том, что мы и без Союза проживем, просто-напросто безответственны.

— Тем не менее Грузия заявила о том, что она не будет принимать участия в референдуме.

— Там сейчас идут очень сложные процессы. Надо, естественно, с уважением относиться к росту национального самосознания. Но недопустимо, когда это здоровое чувство перерастает в национальный эгоизм, а по некоторым аспектам — в шовинизм и национализм. Это не украшает никакую нацию. Ни осетины в Грузии, ни русские в Литве ведь не имеют претензий к коренным нациям. Спор вокруг другого: одни хотят жить в составе Союза, другие — нет. Так как же в этих условиях отказываться от референдума о судьбе союзного государства?

— Ясно, что референдум должен быть проведен. Это решение высшего органа власти — Съезда. Но ведь не *только Грузия, Литва, но и* Эстония, Латвия и некоторые другие союзные республики не хотят его проводить...

— *Я* считаю, что если мы пока единое государство, то в нем законы должны действовать. Если какая-то республика ставит свои законы выше союзных, то она должна по крайней мере обосновать свое решение, а не апеллировать к ООН. Но, согласитесь, трудно обосновать запрет народу изъявить свою волю. Вот и рождаются всякие спекуляции.

Во-первых, референдум должен в обязательном порядке обеспечивать свободное волеизъявление народа. Это очень важно. Второе — люди должны понимать, за что они голосуют, что их ожидает, если они, к примеру, проголосуют против обновленного Союза. Ведь сколько судеб поломано будет, сколько произойдет трагедий, какой поток переселенцев хлынет из республики в республику! Это будет катаклизм мирового масштаба.

Только правительства тех республик, которые твердо знают, что *не выражают мнения* своего народа, могут быть против такого референдума. И именно таким правительствам всячески подыгрывают наши уважаемые «демократы». Совсем недавно прошел их съезд. Они не скрывали, что время консенсусов и диалогов прошло. Их цель — встать в оппозицию к нынешнему правительству, добиваться роспуска всех государственных структур, в том числе и Верховного Совета СССР, смещения Президента. Они заявляют прямо: вопрос стоит о власти.

Дело дошло просто до циничных действий. Группа «Союз» и Московский ГК КПСС выступили с инициативой проведения митинга 23 февраля, посвященного 73-й годовщине Советской Армии. Но именно на тот же день «демократические» силы готовят акции против Советской Армии. Все это очень напоминает атеистические мероприятия, проводимые не в столь далекие годы по религиозным праздникам и специально к ним приуроченные.

— *И все же, что делать, если та или иная республика откажется от референдума?*

— Ну, во-первых, я думаю, надо провести еще один референдум: хотят или не хотят участвовать народы этих республик в референдуме. А во-вторых, такой ситуации не надо бояться. В конце концов мы очень много делаем с оглядкой. Но у наших руководителей, в первую очередь у Президента, есть высшая ответственность перед народом, она заложена в его Клятве. Он должен реально оценить ситуацию. И если в той или иной республике или регионе возникают какие-то необратимые процессы, конфликты, то уж тут встает такой вопрос: мы Президенту столько дали полномочий и прав, что пора и спросить с него, почему он, обладая практически неограниченной властью, не предотвратил эти конфликты. Вы посмотрите, что творится: указы принимаются — и тут же половина республик, разве что не сельсоветы, отменяют их.

Хотел бы я посмотреть на президента США, если бы хоть один штат воспротивился его воле. У нас же это стало чуть ли не правилом.

— Предположим, референдум прошел во всех республиках. Он признан действительным, но, скажем, в двух-трех республиках народ на поставленный вопрос ответил «нет». Как затем будут развиваться события?

— Естественно, правительства этих республик сразу же поставят вопрос о выходе из состава СССР. Вот тогда должен будет действовать другой закон — о выходе из СССР. Будет новый референдум внутри республики с участием, как обговорено в законе, представителей центра, международных организаций. То есть опять-таки должен действовать закон. Но я уверен, что ни одна республика не выйдет из состава СССР. Вот именно этого-то, второго референдума, и боятся больше всего противники первого. Ибо когда вопрос встанет ребром — быть или не быть? — ответ будет однозначно положительным. А, стало быть, придет конец политической карьере тех, кто в угоду личным амбициям забывает о благе народном.

Беседу вел
Е. СОРОКИН.

О СТРУКТУРЕ И ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ СССР

Выступление В. С. ПАВЛОВА на пятой сессии Верховного Совета СССР

Уважаемые товарищи депутаты!

В условиях охватившего страну глубокого кризиса и нарастания деструктивных процессов проблема совершенствования управления экономикой приобретает особое значение и остроту, поэтому подходы к ее решению требуют самого глубокого осмысления. Сегодня отчетливо видны многогранность и масштабность предстоящей перестройки организации управления, ее политический и социально-экономический аспекты.

В ходе работы над новой структурой управления, над проектом закона о Кабинете министров СССР были проведены серии консультаций, обсуждений на всех уровнях. Мы встречались с руководителями предприятий, союзов и ассоциаций, политологами и социологами, творчески, результативно работали с депутатами СССР. При этом отдавали себе отчет, что простые манипуляции с органами управления, со сменой вывесок и «кадровой чехардой» не подвинут нас ни на шаг вперед.

Сегодня все едины во мнении — нужна гибкая, демократичная система с большим запасом прочности. А прочность возможна только на основе достижения общественного согласия. Это та платформа, тот фундамент, на который мы опирались.

Для того чтобы ответить на вопросы, почему мы избрали именно этот путь, почему нам необходимы те или иные полномочия, выделю в своем выступлении три главные темы: идеология подходов к новой организации управления, полномочия Кабинета министров СССР, основные направления деятельности правительства.

I. Идеология перестройки управления

Первое, на чем основывались наши предложения о перестройке управления,— это анализ сложившейся ситуации. Современное положение страны известно. Причины кризиса как объективные, так и субъективные обстоятельно рассмотрены в декабре прошлого года на Съезде народных депутатов СССР. Поэтому вряд ли стоит еще раз подробно останавливаться на этом. Тезисно напомню лишь основные выводы, относящиеся к обсуждаемому сегодня вопросу.

Первое. Старый хозяйственный механизм не был своевременно заменен новым, основанным на преимущественно экономических методах. Несовершенство структуры и методов управления становилось все более очевидным. В системе управления начал образовываться вакуум. Одни структуры перестали отвечать за дело, другие еще не начали работать, а некоторые и не собирались начинать.

Второе. Кризис усиливается в результате продолжающейся конфронтации органов власти различных уровней. Начался процесс разрыва хозяйственных связей и создания барьеров на пути продвижения товаров, а также в построении единого общесоюзного рынка. Появилось противостояние законов. Вначале это был предвестник кризиса власти, а сегодня это его главная причина.

Третье. Под благовидными предлогами мы явно забежали вперед в декларировании крупномасштабных социальных программ без соизмерения с реальными финансовыми и ресурсными возможностями общества. Не подкрепленные экономически, такие решения дискредитировали сами себя. Мы подошли к критической черте.

Попытки устранить эти причины, выйти из кризиса в одиночку не оправдались и не могли оправдаться. Они просто не имеют перспективы. Поэтому перейти к новой эффективной системе хозяйствования, обеспечивающей достойные условия жизни народа, без совместных слаженных действий нельзя. Все это понимают, признают, а реальных сдвигов нет. Сегодня страна живет хуже, чем может.

Поэтому при выработке подходов к формированию идеологии новой организации управления мы опирались прежде всего на выводы и решения, консолидирующие и мобилизующие общественные силы для конструктивных действий. В частности, на постановления IV Съезда народных депутатов СССР «Об общей концепции нового Союзного договора и порядке его заключения» и «О сохранения Союза ССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик»; на законы СССР, определяющие экономическую среду функционирования народного хозяйства страны в рыночных условиях, и Основные направления по переходу к рынку, одобренные Верховным Советом СССР; на декларации республик об их суверенных правах; на Закон СССР «Об изменениях и дополнениях Конституции СССР в связи с совершенствованием системы государственного управления».

Принципиальное значение в формировании подходов имеют цели и задачи президентского правления, которое было введено с одобрения доминирующего числа депутатского корпуса. Теперь Президент СССР наделен широкими полномочиями и функциями исполнительной власти. Ему подчинен Кабинет министров СССР. Это в корне меняет традиционные формы и методы управления, и мы это учитывали. Поворотным моментом является принятый курс на ускорение перехода к социально ориентированному рыночному хозяйству.

Нашей постоянной заботой должны стать активное регулирование и синхронизация основных процессов перехода страны к рынку, создание экономических и правовых условий для функционирования свободных товаропроизводителей на едином общесоюзном рынке, содействие в становлении рыночной инфраструктуры. Предстоит отладить систему общесоюзных регуляторов рыночных отношений как главного инструмента реализации политики прогрессивных структурных сдвигов, разгосударствления и демонополизации экономики. Это новые и очень важные направления в работе.

Строгое следование избранному курсу обязывает нас пересмотреть не только функции органов управления, но и их структуру. Именно в этой плоскости проходит та оптимальная грань между административными и экономическими формами управления, которую надо, образно говоря, нащупать. Она «плавающая», поэтому важно учитывать ситуацию, степень нашей готовности, особенности переходного периода.

Лишь по мере отладки системы рыночных инструментов должны происходить вытеснение старых структур и замена их новыми, адекватными рыночным отношениям. Что же на деле? Анализ складывающейся ситуации показывает: сегодняшний этап перестройки таит в себе две реальные угрозы. С одной стороны — забегание вперед, стремление разрушить действующую структуру органов управления. С другой — простое тиражирование прежней бюрократической структуры центра в ряде республик. Это весьма опасные тенденции, и их нельзя недооценивать.

Вот почему, стремясь к единству и укреплению межрегиональных связей и выдвигая сегодня на первый план задачу по перестройке взаимоотношений с республиками, мы исходим из того, что на смену сверхцентрализму пришло время конструктивного диалога, творческого и делового объединения усилий союзных и республиканских органов государственной власти и управления. Это — непременное условие, залог скорейшего преодоления негативных процессов в экономической, социальной, межнациональной и других сферах жизни нашего общества, основополагающее требование к деятельности нового правительства.

В крупном плане я бы сказал, что нам сообща предстоит заново создать систему государственного территориального регулирования. Она могла бы строиться на основе межреспубликанских договоров, экономических соглашений, общесоюзных и межрегиональных программ, на взаимопомощи.

Для обеспечения тесного взаимодействия союзного правительства с республиками первоочередное значение имеет выработка согласованных принципов государственного строительства, социально-экономической политики. Жизнь настоятельно требует скорейшего завершения работы по разграничению сфер деятельности и компетенции Союза и республик. Обстоятельное обсуждение этого вопроса на недавнем заседании Совета Федерации показало, что имеется хорошая основа для принятия приемлемых решений.

Можно предположить, что определенные трудности вызовет практическая отработка взаимодействия в сферах, относящихся к совместному ведению Союза и республик. В качестве первого шага еще до подписания Союзного договора важно условиться о двух возможных подходах. Первый — по договоренности сторон оформляется взаимное делегирование полномочий и передача функций. И тогда, естественно, решение принимает тот, за кем они закреплены. Второй — в тех областях, где договоренность пока не достигнута, решения принимаются только совместно.

В тех сферах, где функции управления находятся в исключительном ведении Союза, решения принимает Кабинет министров СССР. Можно спорить о границах этих сфер, но если они уже очерчены, то Кабинет просто не имеет права уклоняться от решения вопросов и все другие органы управления не могут ставить под сомнение его решения. Иначе ни о какой эффективности управления не может быть и речи. Как известно, готовится Союзный договор, который может внести и свои коррективы. Кабинет министров обязан их учесть. Полагаю, что при таких подходах, проявив добрую волю, мы сможем решать любые, самые сложные проблемы.

В проведении всей работы мы исходим из необходимости определенной **этапности** действий по переустройству нашего общества и реконструкции системы управления народным хозяйством. Этого требуют и масштабы экономики, и ее кризисное состояние. Надо смотреть на происходящие процессы с реалистических позиций, не пытаться забегать вперед. Одним росчерком пера такие проблемы не решаются.

Поэтому новая организационная структура управления сформирована применительно к первому этапу, к периоду 1991—1992 годов. Жизнь в последующем, видимо, потребует определенных изменений, но не исключено, что она какое-то время может функционировать и за пределами этого периода.

Такова в общих чертах идеология подходов к проблеме совершенствования управления, построения новой структуры. Как видите, главный акцент сделан на объединении усилий, согласованности действий, коллегиальности в принятии решений.

II. Кабинет министров СССР. Его роль и полномочия. Состав органов государственного управления

Президентская форма правления обусловлена органическим сочетанием законотворческих и исполнительных полномочий. Положение Кабинета министров в системе такого управления с первого взгляда выглядит двойственно. С одной стороны, Кабинет выступает как дисциплинированный, строго субординированный исполнитель законов. Он соблюдает их дух и букву, правомочен решать все вопросы только на основе и во исполнение законов и иных решений Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР, Указов Президента СССР.

С другой стороны, Кабинет министров, ежедневно и ежечасно сталкивающийся с конкретными хозяйственными проблемами страны, не может быть сторонним наблюдателем процессов, догматическим исполнителем актов законодательной власти. Кабинет поэтому должен быть наделен необходимыми полномочиями, в том числе правом издания решений, имеющих нормативный характер и обязательных для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на всей территории страны.

Есть еще один аспект проблемы законности. Важно, чтобы законодатели создали необходимые условия для реализации Кабинетом министров своих полномочий. Вмешательство любых государственных органов, общественных организаций, должностных и иных лиц в прерогативу Кабинета недопустимо. Если этого не будет, нам вновь и вновь придется возвращаться к проблеме паралича власти и управления. Прошу членов Верховного Совета СССР обратить на это самое серьезное внимание.

Не следует, однако, расценивать это заявление как желание изолироваться или возвести заслон от критики. Напротив, мы исходим из того, что, только действуя по принципу гласности, опираясь на широкую общественность, можно добиться эффективного проведения экономических и социальных реформ. Такое требование мы намерены строго выполнять.

Совершенно очевидно, что эти принципы сработают, если у Кабинета будет четкая позиция, мужество отстаивать ее, ведя прямой, возможно, и жесткий диалог.

Основные полномочия Кабинета определены в статье 132 Конституции СССР, воспроизведенной в проекте закона о Кабинете министров СССР, что согласуется и с одобренным Съездом народных депутатов СССР проектом Союзного договора. Все это предметно прорабатывалось депутатским корпусом и, видимо, не нуждается в дополнительных пояснениях.

Другие полномочия, предусматриваемые в проекте, вытекают из конституционной нормы о том, что Кабинет министров СССР правомочен решать все вопросы государственного управления, отнесенные к ведению Союза ССР, поскольку они не входят в компетенцию Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР и Совета Федерации. Это лаконично изложено в проекте рассматриваемого закона, но я хотел бы выделить два положения.

Во-первых, об управлении объектами общесоюзной собственности. Объем ее и состав могут меняться. Сегодня законодательно очерчен определенный круг, завтра в Союзном договоре он может быть либо расширен, либо сокращен. Но главное — нужна определенность. Хочу подчеркнуть: в наших предложениях мы ориентировались на уже принятые решения по этому вопросу.

Во-вторых, особо следует оговорить предложение о наделении Кабинета министров правом принимать постановления временного характера по отнесенным к компетенции Верховного Совета СССР вопросам руководства народным хозяйством. Речь идет о вопросах, требующих незамедлительного оперативного решения. В частности, о полномочиях Верховного Совета, предусмотренных пунктами 7 и 10 статьи 113 Конституции СССР (об осуществлении регулирования организации управления народным хозяйством и социально-культурным строительством, бюджетно-финансовой системы, оплаты труда и ценообразования, охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, а также о внесении в случае необходимости изменений в план и бюджет). Вряд ли оправданно, если по каждому из этих вопросов мы будем прибегать к указам Президента. Это будет только мешать делу.

Окончательного разделения законодательной и исполнительной власти у нас еще не произошло. Народнохозяйственные проблемы сейчас очень динамичны, и в период парламентских каникул возможны различные ситуации. Гарантией того, что Кабинет не будет злоупотреблять таким правом, служит сам Верховный Совет, незамедлительно уведомляемый о принятом решении и способный отменить его, считая неправильным. Такие же полномочия имеет Президент СССР как гарант соблюдения прав и свобод советских граждан, Конституции и законов СССР. Приостановить действие подобного акта может и Комитет конституционного надзора.

Совершенно очевидно, что полномочия Кабинета министров СССР этим не ограничиваются. Вряд ли можно вообще составить их закрытый перечень. Можно взять практически любой закон или постановление Верховного Совета СССР о введении его в действие, и в этих актах будут содержаться либо нормы об отнесении тех или иных вопросов к ведению правительства, либо соответствующие поручения ему.

СТРУКТУРА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Организация исполнительной власти и структура органов управления народным хозяйством в переходный период должны обеспечить решение двуединой задачи — эффективное управление экономикой и ускоренное становление рыночных отношений. Искусственный разрыв этих направлений, несогласованность принимаемых по ним решений чреваты созданием новых противоречий. В определении функций и структуры исполнительной власти мы стремились обеспечить комплексный подход.

Все, что касается слияния, разделения, ликвидации действующих министерств, вывода за черту Кабинета, видимо, будет лучше обсудить в комитетах и комиссиях Верховного Совета СССР после моего доклада. Это все-таки частности. Сегодня надо определиться в главном — с системой управления. В связи с этим хотел бы акцентировать ваше внимание на исходных принципиальных положениях.

Во-первых. Можем ли мы себе позволить пойти на полную ликвидацию отраслевых органов управления, как это нам предлагают некоторые товарищи, считающие себя радикалами? Убежден, что нет. Главное — в этом нет здравого смысла. За рубежом, кстати, тоже нет аналогов полного отсутствия государственных структур хозяйственного управления.

Где мы твердо стоим на позиции сохранения министерств? Только там, где речь идет об особом режиме функционирования предприятий, где технологически требуются централизация и перераспределение материальных и финансовых ресурсов, где нужна своего рода диспетчеризация. Это сфера, где должна преобладать государственная собственность, где пока повременим с приватизацией.

Это — Минэнерго и Минатомэнергопром с закольцованной системой линий электропередачи, МПС с сетью железных дорог, Министерство связи с неразрывной системой коммуникаций, Министерства транспортного и специального строительства с их транстерриториальным характером работ, блок министерств оборонной промышленности в агрегированном виде. В последнем, кроме традиционных повышенных требований к функциям управления, добавляется и необходимость проведения широкой конверсии.

Как видите, здесь легко просматривается сфера ведения Союза ССР, очерченная в уже принятых решениях.

Такой подход соответствует и пожеланиям ряда республик. В частности, Председатель Совета Министров Белорусской ССР В. Кебич прямо ставит вопрос о сохранении общесоюзных министерств именно в этой сфере управления.

Во-вторых. Во всех остальных случаях по укрупненным группам отраслей предлагается создать небольшое число государственных комитетов. Не сменить вывеску, а преобразовать постоянные органы бывшего Совмина и многие министерства, интегрировать их и наполнить новым содержанием государственное управление.

Эти органы должны стать, если так можно выразиться, более демократичными. Они не будут вмешиваться в хозяйственную деятельность предприятий, не наделяются функциями прямого руководства производством. Здесь более сильно развиты горизонтальные связи. Комитеты — это органы в большей степени координирующие, способствующие эффективному функционированию предприятий. Они ближе по духу к рыночным структурам аналитического и информационного характера.

В подтверждение демократичного характера деятельности новых комитетов выскажу еще одно соображение. В ряде случаев мы хотим реализовать качественно новый подход к формированию структур, пойти по пути создания органов с государственно-общественным статусом. Есть сферы деятельности, где особенно важно сочетать профессионализм с общественным мнением и поддержкой, где нужны совет широких масс, активное участие профсоюзов и других прогрессивных движений. В наших предложениях мы закладываем такой подход и требования к организации деятельности комитетов по делам молодежи и спорту, по вопросам женщин и семьи и других.

Новые комитеты, как правило, охватывают сферу совместного ведения Союза ССР и союзных республик.

В-третьих. Направления деятельности, функции общеэкономических органов должны быть существенно пересмотрены. Мы стоим на твердой позиции, что они как на уровне Союза, так и на уровне республик не должны заниматься командованием производством и распределительными функциями в области материально-технического обеспечения. Надо решительно освободить их от этой работы. Потребности предприятий и организаций в материальных ресурсах должны удовлетворяться на принципах рыночных отношений с помощью посреднических организаций, а также развития прямых хозяйственных связей. Обеспечение же общегосударственных, межреспубликанских потребностей намечено возложить на создаваемое министерство оптовой торговли и контрактации.

В-четвертых. В организации работы рыночных институтов ключевая роль отводится создаваемому Государственному совету по экономической реформе. Ничего плохого не могу сказать о комиссии Совета Министров СССР, которая действовала под руководством академика Л. Абалкина. Ее можно критиковать, но и комиссия, и председатель сделали очень много полезного. Вместе с тем комиссия была оторвана от республик и общественных структур. Поэтому мы считаем необходимым сделать акцент на усиление взаимодействия с ними.

В состав Государственного совета предлагается ввести с правом решающего голоса ответственных представителей высших органов управления союзных республик. Членами совета по должности будут руководители центральных экономических органов, рыночных институтов. Его работа должна строиться на тесном взаимодействии с ассоциациями, союзами, общественными объединениями. Это отвечает требованиям республик. Правда, премьер-министр Молдовы М. Друк высказывается за создание межреспубликанского экономического комитета, но дело, думаю, не в названии.

Предназначение Государственного совета — обеспечить комплексность, скоординированность и синхронность экономической реформы, что чрезвычайно важно. Для этого совет должен обладать и полномочиями, и авторитетом. Надо серьезно поднять его статус. Предусматривается, что Государственный совет возглавит премьер-министр. И будет правильно, если первого заместителя председателя совета утвердит Президент. По положению его следовало бы приравнять к заместителю премьер-министра. Для дела это будет, на мой взгляд, оправданно.

С учетом изложенных положений и принципов сформированы предложения по новой структуре. В ней четко просматриваются крупные блоки, как отраслевые, так и функциональные, которые можно условно поделить на четыре группы.

Первая — социально-экономическая. Сюда же входят наши новые рыночные структуры.

Вторая — органы, обеспечивающие научно-технический прогресс и экологическую безопасность.

Третья — блок отраслевых министерств и комитетов. Не буду расшифровывать, они перечислены в проекте закона. Отмечу лишь, что они представляют собой комплексы однородных отраслей либо их группы, объединенные одной целью. Здесь оборонные министерства, машиностроительный, энергетический, транспортный и агропромышленный комплексы.

И, наконец, **четвертая** группа. Это — органы, обеспечивающие защиту государства, охрану прав и свобод граждан страны — Минобороны, МИД, КГБ и МВД. Они будут «выходить» на Совет безопасности. Вместе с тем их руководители являются и членами Кабинета министров СССР. Эти вопросы не могут упускаться из поля зрения правительства, которое, со своей стороны, будет принимать соответствующие меры.

Таковы общие очертания структуры органов государственного управления Союза. За их пределами сохраняется ряд действующих ведомств, в основном с контрольными функциями, такие, например, как Госпромaтомнадзор, Госавианадзор, Госстандарт.

Наряду с ними предполагается создать и новые, необходимость в которых обусловлена переходом к рыночной экономике. В их числе, в частности, государственные инспекции по ценным бумагам, по контролю за ценами, Государственное патентное агентство, Государственный страховой надзор.

Особую значимость на данном этапе реформы имеют фонд государственного имущества Союза ССР и антимонопольный комитет. Мы долго и тщательно прорабатывали вопрос о месте этих ведущих рыночных институтов в общей системе управления. И пришли к выводу, что надо придать им максимум независимости и свободы действий. Именно поэтому есть предложение не вводить руководителей таких органов в состав Кабинета министров СССР.

Знаю, что у некоторых депутатов сохраняется позиция, суть которой — в подчинении фонда и антимонопольного комитета Верховному Совету СССР. Мы не разделяем эту точку зрения и абсолютно уверены в том, что если уж взят курс на разделение законодательной и исполнительной власти, то надо его выдерживать до конца. Законотворческая деятельность не должна подменяться решением оперативных вопросов хозяйственной жизни. Нельзя также разрывать логическую цепочку рыночных институтов, действующих в теснейшей увязке со всеми другими органами управления.

Есть еще один принципиальный вопрос. Вынужден просить вас ввести дополнительную должность заместителя премьер-министра, то есть увеличить их численность до восьми (напомню, что в старом составе Совета Министров было тринадцать заместителей).

В настоящее время Верховный Совет утвердил четырех заместителей премьера, в том числе двух первых. Ранее была достигнута общая договоренность, что на сельскохозяйственные дела мы поставим у руля представителя с Украины, одного из замов делегируют Казахстан и республики Средней Азии. Сегодня Украина по договоренности с Белоруссией уже назвала свою кандидатуру по вопросам сельского хозяйства, которая была рассмотрена на Совете Федерации и поддержана.

Теперь необходимо определиться с расстановкой сил в руководстве Кабинета министров по социально-экономическому направлению, внешнеэкономическим связям, топливно-энергетическим вопросам. Как видите, укрупнить направления и блоки без ущерба для интересов дела достаточно сложно. Поэтому появилась необходимость добавить еще одного заместителя премьер-министра. Прошу поддержать просьбу.

Таким образом, получается, что в Кабинете министров будет 55 руководителей вместо 68 в Совете Министров СССР. Напомню также, что в соответствии с Конституцией в работе Кабинета могут принимать участие главы правительств республик с правом решающего голоса. Рассчитываем на их постоянное и активное участие.

И, наконец, последний момент, на котором хотелось бы остановиться. Речь идет о принципах сокращения численности аппарата. Конечно, тема не для закона, но согласитесь, что она болезненная и нужен ваш совет.

Мы предлагаем руководствоваться утвержденными расходами бюджета на 1991 год на содержание аппарата. Они, как известно, были сокращены на 30 процентов. Думаю, что надо выдержать это задание, обеспечив, естественно, дифференцированный подход в конкретных ситуациях. Если такая постановка вопроса будет поддержана, Кабинет министров обеспечит его решение.

В завершение темы хочу подчеркнуть, что новая структура управления строилась под конкретные цели и задачи, под те направления, на которых должны быть сконцентрированы наши усилия. Глубоко убежден: не под схему управления надо подлаживаться, она вторична. Поэтому возможные попытки сохранить то или иное министерство — это, на наш взгляд, глубоко ошибочная, ведомственная позиция.

Особое мнение в отношении рассматриваемого вопроса выразили руководители России, Украины, Белоруссии. В чем его суть? Предлагается не рассматривать проект закона и не приступать к формированию состава Кабинета министров до подписания Союзного договора. Тем самым предлагается ввергнуть народное хозяйство страны на неопределенное время в пучину безвластия. Один премьер-министр даже с десятью заместителями никогда не заменит Кабинета министров. Органы управления, руководители должны работать, а не ожидать, что же еще предложат лидеры некоторых республик.

Надо прежде всего думать о деле! Союзный договор, безусловно, важнейший документ. Но и до, и после его подписания конституционные требования об эффективном управлении экономикой были и останутся.

Если нам под этим удобным предлогом хотят предложить некую полностью самоуправляемую систему, то это по крайней мере непрофессиональный подход, явно искусственная затяжка времени, лишь усиливающая кризис в народном хозяйстве.

Мнение других республик было более конструктивным, и оно учтено.

III. Об основных направлениях деятельности правительства СССР

В стратегическом плане программа деятельности правительства в известной мере предопределена Основными направлениями по стабилизации народного хозяйства и переходу к рыночной экономике, одобренными Верховным Советом СССР. Логические дополнения они получили на IV Съезде народных депутатов СССР. Не склонен считать эти решения догмой. Думаю, вы согласитесь, что жизнь может и будет вносить свои коррективы. Кратко изложу свое видение предстоящей деятельности Кабинета.

Что главное сейчас? Только продвижение вперед! С этих позиций считаю, что нам необходимо реализовать две программы — **стратегическую и текущую.**

В числе неотложных мер нам необходимо ускорить формирование новой хозяйственной системы, обеспечивающей достойные условия жизни народа. Для этого надо создать экономические и правовые условия эффективного функционирования свободных товаропроизводителей. Создать равные условия для развития и конкуренции всех форм собственности. Без этого рынка не построить.

Следовательно, в кратчайшие сроки надо обеспечить законодательную базу. Кабинет министров подготовил законопроекты о предпринимательстве, разгосударствлении и приватизации, о борьбе с монополизмом. Это первоочередные законы, они станут основой для разработки и реализации под контролем общества мер, связанных с переходом к рынку.

При этом еще раз хочу подчеркнуть, что переход к рынку не самоцель, а инструмент достижения цели. Он создает среду для ускорения решения комплекса задач в интересах подавляющего большинства людей. Экономическая реформа должна получить широкую поддержку населения. Только в этом случае присущие рыночным отношениям мощные рычаги и стимулы заработают на благо всего народа.

Необходимо быстрее завершить создание целостной и взаимоувязанной системы экономических, социальных, правовых и организационных условий и гарантий, обеспечивающих человеку достойный уровень и качество жизни. Эта система должна быть всеобщей и охватывать всех без исключения граждан, независимо от рода деятельности, пола, возраста, национальности и места жительства.

Уже сделаны реальные шаги. Верховный Совет СССР принял пакет важнейших законов. Мы приступили вплотную к реализации мер в области эффективной занятости населения, дальнейшего развития и совершенствования пенсионного обеспечения, усиления социальной защищенности малоимущих слоев. Претворяются в жизнь общесоюзные целевые программы по улучшению условий жизни престарелых и инвалидов, по охране семьи, материнства и детства. Осуществляется государственная молодежная политика, принимаются меры по решению проблем обеспечения прав и гарантий отдельных групп населения, которые вынужденно покинули места постоянного проживания.

Президентом страны принят комплекс решений по усилению борьбы с преступностью, установлению правопорядка в обществе.

Подготовлены предложения по формированию механизма государственного регулирования уровня и качества жизни, доходов населения, включая компенсации с учетом динамики потребительских цен, стоимости жизни и покупательной способности рубля.

Следует перенести центр тяжести на практическую работу. Важно наладить тесное взаимодействие с республиками, поскольку именно они обладают всеми правами в решении вопросов труда и социального развития. Должен подчеркнуть и особую значимость соглашения, которое мы намерены принять с Всесоюзной конфедерацией профсоюзов.

Глубоко убежден: в нынешней сложной ситуации надо установить твердый порядок, чтобы решения по повышению уровня жизни населения принимались только на основе согласованной между центром и республиками политики по финансовому оздоровлению и укреплению денежного обращения. Иначе развалим систему, не сумеем стабилизировать финансовое положение.

Чтобы не допустить сползания к катастрофе, союзное и республиканские правительства должны последовательно и неуклонно претворять в жизнь уже намеченные и согласованные меры по стабилизации экономики. Каждый шаг должен быть при этом взвешен и продуман.

Наряду с реализацией сегодняшних неотложных задач мы должны уже сейчас определиться и со стратегией дальнейшего экономического развития. Было бы грубейшей ошибкой дожидаться окончательной стабилизации и формирования рынка, а только потом приступать к решению стратегических проблем. Так мы только упустим время.

Можем ли мы при этом повторять пути других стран, постоянно заглядывая «через забор», копируя их опыт? Ведь такой подход все время будет ставить нас в невыгодную позицию догоняющего.

Не отвергаю значения зарубежного опыта, и мы много полезного уже использовали. Но нам надо найти свой путь структурной перестройки экономики, вывода ее на передовые рубежи. Для этого есть и сырьевой, и производственный, а главное — интеллектуальный потенциал. Следует активно работать именно в фундаменте экономики, в сфере материального производства.

Есть и методы рационального решения стоящих задач, нами же разработанные. Они получили широкое распространение за рубежом, а в нашей стране их возможности далеко не реализованы. Я имею в виду целевые комплексные программы.

На этом этапе важно определить конкретный набор программ с учетом наших реальных возможностей, чтобы не распыляться, не шарахаться. Пусть их будет немного. Надо ранжировать программы по уровням, так как многие из них могут реализовываться в республиках и регионах самостоятельно или при поддержке центра. Необходимо менять и методы финансирования программ, используя все имеющиеся в народном хозяйстве источники — средства бюджетов, стабилизационные фонды, средства предприятий, а также зарубежные инвестиции.

Принципиально новой формой сотрудничества центра и республик в этом направлении могут стать соответствующие экономические соглашения, заключаемые по каждой крупной союзно-республиканской программе. У нас уже есть опыт, когда по единому плану, утвержденному Верховным Советом СССР и Верховными Советами ряда республик, разработаны и реализуются с текущего года единая общесоюзная программа по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, общесоюзная программа по конверсии военного производства, союзно-республиканская программа по восстановлению экологической обстановки и улучшению условий проживания населения в Приаралье. Эти и другие программы и соглашения делают первые, но достаточно уверенные шаги.

Думаю, что такой метод решения проблем может оправдать себя и для проведения политики государственной поддержки непроизводственной сферы. Она будет опираться на общесоюзные программы развития здравоохранения, образования, культуры, спорта. Нелегкий труд работников этой сферы, особенно людей творческого труда, будет всемерно подкрепляться, а такая поддержка — постоянно расти по мере стабилизации финансового положения страны.

Сейчас необходимо как можно скорее сформировать команду, определить и утвердить персональный состав правительства. Пока мы не можем представить на ваше рассмотрение конкретные кандидатуры, поскольку по Конституции СССР они должны предварительно обсуждаться на Совете Федерации, а такого обсуждения еще не было. Так что мы вернемся с вами к этому вопросу в самое ближайшее время.

В заключение хочу повторить: самое важное сейчас — обеспечить движение вперед, развернуть эффективную работу по всему фронту, исходя из главной цели правительства СССР — созидания. Прошу Верховный Совет поддержать наши предложения.

К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ

Трудное время переживает наша страна. Последние события в Литве, Латвии, Грузии, других регионах заставляют с тревогой сжиматься сердце каждого человека. Их трагическая окраска свидетельствует о том, что обстановка приблизилась к критической.

Какой быть прокуратуре

Скажу прямо и откровенно: в условиях суверенизации республик Прокуратура Союза ССР не сумела перестроиться, сработать на опережение, допустила ослабление, а в ряде мест и утрату нитей управления прокурорской системой. В республиках без нашего участия стали приниматься законодательные акты, которые по-разному определяют задачи и функции прокуроров, порядок их назначения.

Между тем не вызывает сомнений необходимость сохранения единой общесоюзной системы прокурорского надзора. На IV Съезде народных депутатов СССР в Конституцию СССР внесены поправки, в соответствии с которыми прокуроры республик назначаются высшими органами государственной власти республик по согласованию с Генеральным прокурором СССР и им подотчетны.

Создаются все необходимые условия для самостоятельности прокуроров. Устраняются перекосы, связанные с излишней централизацией прокурорской системы. Отныне прокуроры республик вправе определять структуру своих и подчиненных аппаратов, решать кадровые вопросы. Главными задачами Прокуратуры СССР станут согласование действий органов прокуратуры по основным проблемам укрепления законности и правопорядка, анализ практики исполнения законов СССР и республик, разработка научно обоснованных рекомендаций по повышению действенности прокурорского надзора, активное участие в законотворчестве. Изменится и само руководство прокурорской системой. Предстоящее введение прокуроров республик в состав коллегии Прокуратуры СССР позволит ей стать органом, который будет учитывать интересы и республик, и всего Союза.

Почему мы за централизацию прокуратуры именно в таком виде? Потому что это необходимо прежде всего республикам!

Прокурорам в республиках не всегда удается реально защищать права граждан некоренной национальности, пресекать проявления дискриминации. Практика показывает, что в подобных случаях часто оказываются необходимыми действия именно Прокуратуры СССР. Без ее участия не всегда удается провести объективное расследование преступлений, связанных с межнациональными конфликтами. Именно единая прокурорская система должна обеспечить соблюдение на территории всей страны прав человека, обязательств, которые Советский Союз взял на себя перед международным сообществом. Генеральный прокурор СССР обязан осуществлять за этим надзор независимо от того, о каких нормах идет речь — союзных или республиканских.

Важнейшая задача — освободить прокуратуру от несвойственных ей функций. Конституция СССР предписала прокурору одно — осуществлять надзор за исполнением законов. Недопустима любая подмена прокурорами органов управления, выполнение их обязанностей, вмешательство в оперативную хозяйственную деятельность. Подобные попытки только ослабляют надзор, размывают его границы, порождают дилетантские подходы и оценки.

Особенно важно прокуратуре отрешиться от негодных методов ревизионного стиля работы. Проверки показывают, что прокуроры, занимаясь инициативным поиском нарушений закона, во многих случаях оставляют без должного реагирования материалы контролирующих и иных органов о бесхозяйственности, приписках и других злоупотреблениях, волокитят их, возвращают по малейшим, в том числе — надуманным, основаниям, уклоняются от принятия правовых решений. Это плодит безответственность. Поэтому вместо дежурных проверок нужно обеспечить своевременное и законное разрешение поступающих в прокуратуру материалов, заявлений и сообщений о правонарушениях, смотреть за законностью мер, принимаемых по выявляемым нарушениям органами управления и контроля.

Большую остроту приобрела проблема законности правовых актов, особенно местной власти, которая, прикрываясь самостоятельностью, нередко присваивает даже функции законодателя.

Именно надзор за законностью правовых актов позволяет выйти на острейшие проблемы, связанные с правами граждан. К сожалению, не только в Литве принимаются в последнее время откровенно дискриминационные акты, ущемляющие интересы целых групп населения, особенно некоренного. Это серьезно обостряет межнациональные отношения, зачастую создает взрывоопасную обстановку. Люди нередко просто утрачивают веру в возможность найти справедливость в местных органах. За последние два года только в Прокуратуру СССР поступило около полумиллиона жалоб, и среди них немало обоснованных. Здесь и незаконные отказы в приеме на работу, и незаконные увольнения, злоупотребления при распределении квартир, нарушения прав инвалидов...

Недавно наконец реализованы предложения прокуратуры о ее праве опротестовывать незаконные акты местных Советов. Закрепление такого права в Конституции СССР должно стать важным шагом для активизации прокурорского надзора. Непосредственной задачей аппарата Прокуратуры СССР является усиление надзора за законностью решений союзных ведомств.

Так, 23 января текущего года председатели правлений Госбанка СССР и Сбербанка СССР направили на места указание, которым предложили при выдаче наличных денег с вкладов граждан производить об этом отметку в паспорте. Мною поставлен вопрос перед премьер-министром страны об отмене этого незаконного указания.

В надзоре за законностью правовых актов прокурорам нужно исходить из того, что ни один орган, ни одно должностное лицо не освобождается от обязанности подчиняться закону. Непреложной основой единой законности является внутренняя согласованность республиканского и союзного законодательств. Думается, что прокуроры, которые знают это лучше, чем кто-либо другой, могут внести свой вклад в дело прекращения так называемой «войны законов», за которой порой стоят только личные и политические амбиции.

Особую опасность представляют нарушения законности в экономике, паразитирование на ее трудностях и нерешенных проблемах. Нынешний хаос в этой сфере чреват разрушительными последствиями.

Дельцы теневой экономики гораздо успешней, чем мы боремся с ними, используют «ничейность» общенародной собственности, отсталость правовой базы, субъективизм в ценообразовании, разрушение хотя и несовершенной, но действовавшей системы контроля.

Растут хищения, злоупотребления и спекуляция. Только по учетным данным, убытки от хищений и недостач ежегодно превышают 4 млрд. рублей. В агропромышленном комплексе теряется или растаскивается 20—30 процентов выращенного урожая, более 2,5 млн. тонн мяса. Именно такое количество государство вынуждено за валюту покупать за рубежом. В целом ряде сфер и регионов взяточничество перерастает в самую настоящую коррупцию. Глубоко поражены кооперация, торговля, сферы снабжения, внешнеэкономической деятельности, где разбазариваются и расхищаются стратегические ресурсы, валютные средства.

Требуется усилить внимание к защите прав потребителя, прежде всего от тех, кто искусственно создает дефицит, припрятывает товары и продукты, произвольно завышает на них цены или переправляет «теневикам».

Свой вклад прокуроры должны внести в реализацию законов СССР и указов Президента страны о мерах по стабилизации хозяйственных связей, по обеспечению борьбы с экономическим саботажем и другими преступлениями в сфере экономики. Любые злоупотребления должны тщательно расследоваться, получать правильную правовую оценку. Главное — это оперативность в реагировании, использование всех предусмотренных законом средств для того, чтобы ни одно правонарушение в сфере экономики не оставалось безнаказанным.

Вместе с тем прокуроры должны строго следить, чтобы предоставленные органам внутренних дел и государственной безопасности широкие полномочия для борьбы с экономическим саботажем применялись только при наличии законных поводов и оснований, в строгом соответствии с процессуальными нормами.

Одной из острейших проблем, вызывающих тревогу всего общества, является рост преступности, который происходит во всех союзных республиках. Подрывается вера в способность государства, правоохранительных органов обеспечить общественный порядок и безопасность людей. Количество зарегистрированных преступлений приближается к трем миллионам.

Надзор за правильным ведением борьбы с преступностью — одна из главных обязанностей прокуратуры, и у прокурора есть для этого необходимые рычаги. Безусловно, вопросы обеспечения правопорядка, предупреждения правонарушений должны решаться главным образом республиканскими и местными органами. Но преступность часто не признает никаких границ.

Межреспубликанский, подчас даже международный характер носят наркобизнес и контрабанда. Махинации в кооперативах, совместных предприятиях, особенно при внешнеторговых сделках, зачастую затрагивают интересы нескольких республик, Союза в целом.

Все это говорит о том, что без взаимной увязки действий, согласованных мер, общих криминалистических учетов, совместного анализа динамики и тенденций преступности, правоприменительной практики нам не обойтись. Вряд ли можно согласиться с позицией тех товарищей, которые со ссылкой на суверенитет хотели бы полностью обособиться и решать все проблемы только своими силами. Такой подход — не в интересах самих республик, граждан, страдающих от преступников. Ведь речь идет не о субординации, не о подчинении, а о необходимости быть соратниками в деле, которому мы все служим.

На объединение усилий Союза и республик направлен и Указ Президента СССР от 4 февраля с. г. «О мерах по усилению борьбы с наиболее опасными преступлениями и их организованными формами». В борьбе с преступностью у всех прокуроров есть общие проблемы чисто профессионального плана. Внимание должно быть сосредоточено на осуществлении строгого надзора за исполнением законов на стадиях возбуждения уголовного дела, производства дознания и предварительного следствия. Результаты этой работы никого не могут удовлетворить, нарушения законности носят массовый характер.

По-прежнему десятки тысяч преступлений укрываются от учета. Большинство заявлений о преступных проявлениях не получают своевременного реагирования. Прокуратура Украины, например, изучила в Харьковской области дела о нераскрытых преступлениях, и из них только пятая часть возбуждена в день происшествий, хотя факты преступлений были очевидны.

Не раскрыто 1 млн. 167 тыс. — две трети от числа расследованных преступлений, три четверти краж личного имущества. Преступники разгуливают на свободе, многие из них совершают новые преступления. Серьезные ошибки, нарушения законности допускаются в ходе предварительного следствия и дознания. Это незаконные обыски, задержания и аресты. Есть факты фальсификации материалов уголовных дел.

Конечно, нельзя считать, что любое освобождение из-под стражи или оправдательный приговор свидетельствует о нарушении законности. Такой формальный подход дезориентирует следователей и прокуроров, приводит к перестраховке. В каждом случае необходимо тщательно разбираться. Мы должны исходить из того, что нарушениями закона являются проявления недобросовестности и некомпетентности, аресты и привлечение к уголовной ответственности при отсутствии доказательств, на основании непроверенных материалов. Но когда речь идет об оценке доказательств по внутреннему убеждению — это право следователя и прокурора, и с ним нельзя не считаться.

Перспективы прокуратуры во многом зависят от того, на каких принципах будут основываться ее взаимоотношения с судом. В обществе постепенно приходит понимание необходимости формирования независимой судебной системы как важнейшего гаранта законности. Требуется переосмыслить правовое положение прокурора. Концепция, согласно которой прокурор осуществляет надзор за рассмотрением уголовных дел в судах, себя изжила. Прокурор — участник судебного процесса. Основным содержанием нашей работы остается поддержание государственного обвинения.

Следует ли сохранить за прокурором право опротестовывать в кассационном порядке судебные решения по делам, в которых он не участвовал, и приносить протесты на приговоры и определения, вступившие в законную силу? Должен ли надзор ограничиваться республиканскими рамками? Приводятся достаточно веские аргументы в пользу как одной, так и другой точки зрения. Думается, здесь одинаково неприемлемы как поспешные, плохо продуманные изменения, так и приверженность старым догмам. Сейчас мы должны руководствоваться действующим законом. И необходимо со всей определенностью договориться, что на переходный период, до разграничения компетенции в этом деле союзных и республиканских органов, сохраняется существующий порядок.

Что касается перспектив на будущее, то, я считаю, мы не можем игнорировать право гражданина добиваться справедливости в любых инстанциях, в том числе союзных. Изменение такого порядка, несомненно, будет воспринято многими как ограничение их законных прав, тем более если речь идет о необъективности, в основе которой лежат национальные, местнические или политические мотивы.

Конечно, трудно прогнозировать, каким образом обновление Союза скажется на разграничении компетенции союзной и республиканских прокуратур в сфере уголовного судопроизводства. Однако без общих начал в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве вряд ли возможно будет осуществлять скоординированную и эффективную уголовную политику, обеспечивать реализацию прав и законных интересов участников процесса.

Результативность наших действий в решающей степени зависит от того, как мы взаимодействуем с Советами народных депутатов всех уровней.

Важно не только информировать Советы об основных тенденциях преступности, выполнении органами управления обязанностей по обеспечению законности, но и активно помогать депутатскому корпусу, вносить продуманные, конкретные предложения, на основании которых Советы могли бы оперативно поправлять положение.

Во всей своей деятельности следует использовать возможности средств массовой информации. В то же время прокуроры не должны уклоняться от надзора за исполнением Закона СССР от 12 июня 1990 г. «О печати и других средствах массовой информации». Нельзя не видеть того, что требования этого закона зачастую нарушаются, и никто за это ответственности не несет. В последнее время к войне законов и суверенитетов добавилась информационная война.

Некоторые журналисты и редакторы, хорошо запомнив свое право «искать, получать и распространять информацию», предусмотренное ст. 30 Закона о печати, забывают об обязанности проверять ее достоверность, предусмотренной ст. 32 того же закона. Вот и гуляют по страницам печати, радиоэфиру и телеэкранам, подхватываются на митингах, будоражат общественное сознание различного рода взрывоопасные инсинуации, высказанные всуе, хотя и достаточно официальными, но очень безответственными людьми.

Сказанное не означает, что я призываю к подавлению свободы слова, ущемлению прав журналистов и редакторов. Речь идет о том, чтобы не допускались злоупотребления этой свободой, не распространялись не соответствующие действительности сведения, различного рода домыслы, способствующие обострению социально-политической напряженности в стране.

Сейчас основной политический вопрос — формирование на демократической основе обновленного Союза ССР. Его судьба решится всенародным референдумом. Важно, чтобы волеизъявление народа проходило в нормальной обстановке, в точном соответствии с Законом о референдуме. Опыт прошедших выборов показал, что противоборствующие политические силы не гнушаются противоправными действиями вплоть до прямой фальсификации результатов. В России, Казахстане, на Украине были и уголовные дела, ряд лиц осужден. К сигналам о нарушениях законности нужно проявлять максимум внимания и объективности. Ухода от принципиального решения вопросов здесь быть не должно.

Состоявшееся недавно Всесоюзное совещание работников прокуратуры отчетливо выявило приверженность прокуроров к сохранению единой прокурорской системы, их стремление преодолеть наметившуюся фактическую разобщенность.

Н. ТРУБИН,
Генеральный прокурор СССР.

ОФИЦИАЛЬНО

Будущее — в единстве

На днях «Правда» сообщала о том, что между Казахской ССР и Республикой Кыргызстан был подписан договор о дружбе и сотрудничестве. И вот вчера здесь произошло еще одно важное событие — под договором между Казахской ССР и Украинской ССР поставили подписи Президент Казахстана Н. Назарбаев и Председатель Верховного Совета Украины Л. Кравчук.

В этом политическом документе, подписанном незадолго до всенародного референдума о будущем СССР, стороны подчеркивают, что они руководствуются стремлением всемерно способствовать созданию и развитию на добровольной основе Союза суверенных государств.

Сразу же после подписания договора Н. Назарбаев и Л. Кравчук провели пресс-конференцию, на которой заявили о своем несогласии с позицией Б. Н. Ельцина, выразившейся в его выступлении по Центральному телевидению, когда Председатель Верховного Совета РСФСР, преследуя политические цели, пошел на конфронтацию с Президентом СССР. Вместе с тем, руководители Казахстана и Украины высказались за то, чтобы центр создал необходимые условия для реализации республиками своего суверенитета.

Т. ЕСИЛЬБАЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Алма-Ата.

Агропром идет к рынку

В Ростове-на-Дону закончился двухдневный семинар-совещание, на котором речь шла о ходе реализации принятых решений по политическому обеспечению развития многоукладной экономики и различных форм хозяйствования в АПК страны в условиях перехода к рынку. В работе совещания приняли участие секретари ЦК КП союзных республик, крайкомов и обкомов партии, ведающих вопросами аграрной политики, заместители Председателей Советов Министров союзных республик, руководители центральных министерств и ведомств.

В работе семинара-совещания принял участие и выступил член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е. С. Строев. (Отчет о работе семинара-совещания будет опубликован в ближайших номерах «Правды»).

М. КРЮКОВ,
А. ПЛАТОШКИН.

Поможет опыт

ИВАНО - ФРАНКОВСК, 20. **(Корр. «Правды»). Как, будучи в оппозиции, реально влиять на реализацию планов социальной защиты людей, убеждать их в необходимости и пользе сохранения единого обновленного СССР? Каковы формы взаимодействия между Советами и партийными комитетами, коммунистами в нынешней сложной обстановке? Ответы на эти и другие вопросы дал обмен опытом между секретарями райкомов, горкомов и обкомов партии региона.** Во встрече приняли участие второй секретарь ЦК Компартии Украины Г. П. Харченко, ответственные работники ЦК КПСС.

Решат люди

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 20. **(Корр. «Правды» Н. Миронов).** По 200—300 писем ежедневно получает в эти дни Днепропетровский исполнительный комитет народных депутатов в связи с опубликованной в местной печати анкетой относительно предстоящего референдума.

Населению области предложено высказать свое отношение — одобряет ли оно проведение референдума и примет ли в нем участие? Содержатся в анкете и такие вопросы: должна ли Украина оставаться в составе Союза Советских Социалистических Республик и может ли она существовать самостоятельно.

Республиканский парламент, как известно, не набрал необходимого большинства, чтобы согласиться с предложенной формулировкой вопроса, одобренной союзным парламентом. Решено в связи с этим предложить населению параллельно другой бюллетень, где вопрос будет сформулирован иначе.

Как жить региону!

Разговор о наиболее полном использовании природных и интеллектуальных возможностей региона состоялся во Львове на совместном заседании Львовского, Ивано-Франковского и Тернопольского областных Советов.

В выступлениях депутатов преобладал призыв к консолидации, сотрудничеству различных политических сил. Среди документов, содержащих принципы взаимодействия Советов в сфере экономики, дающих оценки некоторым историческим событиям в жизни западноукраинских областей и Украины в целом, было принято и решение о региональном референдуме об отношении к суверенитету Украины.

В. ДРОЗД.
(Корр. «Правды»).

Проект «Космос—детям»

«Олени» выходят на связь

Первого октября, как помнят читатели, в Центре подготовки космонавтов приступили к занятиям журналисты, устремленные в космос. Александр Андрюшков, Валерий Бабердин, Юрий Крикун, Павел Мухортов, Светлана Омельченко, Валерий Шаров уже прошли ряд экзаменов и зачетов. Каникул у них еще не было. Продолжаем их коллективную летопись тернистого пути к звездам. У нас на связи — учебный экипаж с позывным «Олень».

— Главное — следите за рацией и постоянно помните про CO_2, — напутствует нас на прощание Виктор Шалимов.

Я принимаю из рук капитана II ранга маленький серый прямоугольник, которому в течение последующих 48 часов предстоит быть единственной ниточкой, связывающей нас с «большой землей». Потом, приподнявшись, берусь за «колесо» люка.

За триста метров снежно-ледяной пустоты спряталась «Заря», ставшая в эти дни нашим первым ЦУПом. Ледяное дыхание Арктики тут же ласково обхватывает миллиметровые стенки лежащего на боку спускаемого аппарата, пытаясь поскорее прорваться под стальную оболочку, где, как зернышки в скорлупе, мы спрятались от лютого мороза, который для этих заполярных широт почти игрушечный — лишь минус 32. Правда, еще и при ветре 12 метров в секунду.

У нас в отсеке еще плюс 25. Именно столько, сколько «набегает» в корабле после его прохождения через плотные слои атмосферы. Мы, увы, спустились не с небес, а «прилетели» к спускаемому аппарату на вездеходе. Специалисты Центра подготовки космонавтов привезли нас в Воркуту, чтобы обеспечить максимум «нештатности».

Сразу вспомнились такие посадки, начиная с Алексея Леонова, которому выпала честь не только первому выйти в открытый космос, но и «рухнуть» вместе с Павлом Беляевым в непроходимый снег Архангельской области. Потом были Макаров и Лазарев, Зудов и Рождественский, Березовой и Лебедев... Нештатное приземление, авария при выведении ракеты-носителя, первое и, к счастью, пока последнее у нас приводнение, низкая облачность, пурга после 211 суток космического полета, когда даже вертолетам пробиться к экипажу не просто...

Все это, к счастью, благополучно обошлось. Потому-то специалистов отдела выживания ЦПК во главе с полковником Евгением Николаевичем Хлудеевым вспоминают добрым словом все космонавты. Ведь занятия с ними в ледяной Арктике или обжигающей жаром пустыне, в горах и на море — залог того, чтобы выстоять, случись что-то неожиданное. И сейчас, на 67-й параллели, нам моделируют один из таких сюрпризов в условиях Крайнего Севера.

Восьмикилограммовые скафандры, носящие гордое имя «Сокол», никак не желают слезать с наших плеч, жадно обхватив резиновыми тисками тело.

Но как бы тебе ни было жарко, как бы ни затекли ноги, ты — член экипажа, а значит, в первую очередь думай о своем товарище. Я вжимаюсь спиной в крышку люка, освобождая максимальный объем для Валерия Шарова, который в этом «полете» становится моим командиром как старший по возрасту на целое десятилетие. Мы уживаемся, думаю, не хуже, чем в профилактории Звездного, в уютном номере 33, где когда-то обитал нынешний директор НАСА Ричард Трули. Интересно, как бы ему понравилось здесь?

Помогаю снять Валере скафандр, а сейчас уже командиру придется потрудиться, освобождая меня из гермоплена аккуратно и быстро, как терпеливо учил, показывая раз за разом во время занятий по комплексу систем жизнеобеспечения, Виктор Федорович Бондаренко.

Стащив свои «шкуры», тут же утепляем ими жилище, в которое из-под стенки парашютного контейнера к нам уже просится третьим членом экипажа сам Дед Мороз. Пока мы его не пустим и, вытащив фонарик, с надеждой взглянем на часы. Сколько там пролетело — час-два? Мы взглянем на часы, а потом друг на друга, и вновь уткнемся в циферблат. Нет... нет. Просто быть не может. Коварная минутная стрелка отсчитала всего лишь первые 9 минут нашей двухсуточной космической одиссеи, из которой ближайшие

- Когда стынут чернила
- В одном «люксе» с директором НАСА
- Корпункт в снегоубежище

19 часов нам еще предстоит провести спина к спине в кабине спускаемого аппарата. А раз так, думай о будущем экипаже, и пока еще хоть силуэты видны, принимайся за разборку НАЗа, чтобы в наступающих в 15.00 сумерках даже без фонаря знать, где у тебя лежат куртки, где аптечка, а где вода, о которой нужно заботиться, словно о маленьком ребенке, отдавая самое теплое в корабле место.

...В 16.00 мы надели полетные костюмы, в 17.00 — унты, а в 19.00, когда дело подошло к нулю градусов, — теплозащитные комбинезоны. В 24.00, уже вовсю постукивая зубами где-то при минус пяти, использовав свое последнее НЗ — шапки-шлемы и куртки ТЗК, первый раз вышли на улицу. Вышли и... обомлели. На небе, у самого горизонта вспыхивало языками пламени северное сияние.

— Как самочувствие, мужики? — нарушает паузу заполярной ночи отвечающий за нас в эту смену ведущий врач отряда космонавтов Владимир Криволапов. — Замерзли?

Киваем головами — мол, есть немного.

— Нужно согреться. Не стойте. Надо двигаться. Попрыгать, поприседать. Давайте, давайте.

Володя уйдет за свои триста метров, проваливаясь по колено в сугробы, согрев нас не столько советом, сколько человеческим вниманием. Сопереживает, согревая нас, очередных новичков, «ныряющих» в чрево стынущего корабля. Там сейчас уже где-то минус 15...

И все-таки, несмотря на мороз, меня неодолимо клонит в сон. Валера с готовностью предоставляет мне возможность сложиться пополам на дне аппарата. Это тоже «привилегия» командира — не только первому снять скафандр, но и заботиться о своем личном составе. Не знаю, выстоял бы я или нет, но эти двадцать пять минут сна буквально вернули к жизни. А в три часа ночи мы читаем друг другу стихи, стараясь забыть про остановившееся время.

...Часы пикают «семь», выпуская нас в сереющий рядом рассвет, где можно разогнуть ноги и, достав мачете, вырубить в плотном насте первые кирпичи своего будущего снежного дома.

Мы работаем не спеша, иногда по очереди, снежных дел мастера, ни на секунду не забывая о напутствии Хлудеева: «Не дай бог вспотеть — быть беде!»

Углубляемся в наст сантиметров на восемьдесят... Кирпичи ложатся ровными рядами, укрепляя наше убежище.

— Мало, крепите еще, — настоятельно требует, проверяя работу, Виктор Шалимов.

— Ай!

— Не ай, а крепите!

Он сам берет мачете и рубит 2—3 огромных куска-кирпича снега.

— Вот такими нужно все обложить еще два раза.

Мы недовольны. Наше жилище кажется нам вполне крепким, и все же приходится подчиниться, начиная по сути все сначала. Но придет ночь, и, когда порывы ветра, ударившись, разобьются о нашу обитель, ни капельки не смутив наш покой, мы мысленно не раз поблагодарим Виктора...

Расстелены парашют и медицинская накидка, натянута крыша, надуты воротники гидрокостюмов «Форель», и впервые за последние 28 часов можно, вытянув ноги, разогреть себе кофе и приготовить космический завтрак. Чернослив с орехами, творог, шоколад — никогда не ели ничего вкуснее.

На дворе — пурга. А здесь, в нашей палатке, мы даже позволяем себе снять шапки и расстегнуть куртки.

— «Олени», «Олени»! Что думаете делать? — вопрошает «Заря».

— Постараемся поспать, а утром приступим к строительству «иглы».

— Добро, — прощается «Заря». — Но завтра за вами еще стрельба со светосигнальными средствами. Все нужно успеть до 12.00.

...Неужели так быстро бежит время?

Юрий КРИКУН.
Режиссер студии «Укртелефильм».

Фото А. Ушанова.

ПОРА ПЛАТИТЬ ПО ВЕКСЕЛЯМ

— Пир во время чумы! — воскликнул стоящий рядом депутат Ленсовета, указывая на столы буфета, ломящиеся от бутербродов с копченой колбасой, красной рыбой и другими забытыми деликатесами.

НА СЕССИИ ЛЕНСОВЕТА

Между тем информация, прозвучавшая на заседании 6-й сессии Ленсовета, открывшейся 19 февраля, могла бы, по-моему, отбить аппетит у кого угодно. «Ситуация чрезвычайная, катастрофическая», «полный развал потребительского рынка», «экономический штопор», «провал» — это далеко не самые сильные слова, характеризующие экономическое, социальное и культурное состояние города над вольной Невой.

Обсуждается архиважный вопрос — бюджет Ленинграда на нынешний год. Обсуждается с большим опозданием. Речь идет по существу о том, выживет ли город, о том, чтобы не скатиться большинству его жителей к последней черте обнищания. А впечатление такое, что многим депутатам это совершенно неинтересно. Иначе как объяснить тот факт, что не был включен в повестку дня отчет председателя исполкома А. Щелканова? Как видно, далеко не все депутаты захотели вникать в «тонкости» и потому дружно «вбили» в повестку дня более ясный для них вопрос о независимости Ленинградского телевидения, словно он сегодня для горожан и есть самый насущный.

Нет, дело, конечно, не в телевидении. Раз хочется поговорить об этом — пусть. Но пришла пора оплачивать векселя, выданные депутатами год назад своим избирателям. В частности, известная политическая деятельница М. Салье, ныне «нарком продовольствия» города, прошлым летом публично обещала в короткий срок «завалить» Ленинград продуктами. Результат: впервые за 40 лет в городе введены карточки на основные продукты питания. Но отоварить их крайне тяжело, а часто и невозможно. Другие тоже не скупились на обещания. И вот полный крах строительства жилья, школ, поликлиник, больниц. На грани полного развала городской транспорт. Грозит тотальное повышение цен буквально на все продовольственные товары, за исключением, пожалуй, водки.

Конечно, нельзя рассматривать состояние экономики города в отрыве от экономики республики и страны. Другое дело — при сохранении действующих жизнеспособных структур параллельно создавать новые, динамичные. А вот какими им быть, откуда брать деньги на формирование того же городского бюджета, как выйти из экономической трясины — здесь многое остается неясным.

Разгосударствление, приватизация предприятий, жилья, увеличение налогов, акцизных сборов, повышение цен — вот основные рычаги, на которые уповают в Ленсовете. А что думать обо всем этом простому ленинградцу? Он знает, что его кошелек отощает еще больше. Ему известно, что Ленсовет предлагает в этом году на душу населения всего 23 кг мяса при нормальном потреблении в 60 кг, а рыбы — всего 9 кг. Знает, что минимальная потребительская корзина урезана до невозможности. Он встревожен тем, что Ленсовет собирается обеспечить его жильем, продавая новые квартиры с аукциона. Кто их купит? Конечно, только те, у кого большие деньги.

Неожиданно заседание было прервано. Председательствующий попросил всех срочно покинуть помещение. Оказывается, поступил сигнал, что в зал подложена бомба. Никакой бомбы минеры не нашли, однако, после перерыва число депутатов сильно уменьшилось. Набралось немногим больше половины от общего числа народных избранников. Возможно ли при таком «кворуме» обсуждение серьезных вопросов?

Н. ВОЛЫНСКИЙ.
(Корр. «Правды»).
г. Ленинград.

К положению в Южной Осетии

Минувшие сутки в Цхинвали и окрестностях города прошли относительно спокойно. Однако в целом обстановка в Южной Осетии остается крайне напряженной.

По-прежнему остается в кольце экономической и энергетической блокады столица Южной Осетии.

Как сообщили корреспонденту ТАСС в пресс-центре чрезвычайного комитета при Председателе Верховного Совета Северо-Осетинской ССР, в Цхинвали с перебоями поступает вода, испытывается нехватка продуктов питания. Прорвавшиеся в город под охраной воинских подразделений автоколонны с продовольствием и горючим создали запас на несколько дней.

Положение в регионе осложнилось прошедшими в горах сильными снегопадами и сходом снежных лавин. По данным синоптиков, такая степень интенсивности осадков в районе Транскавказской автомагистрали не наблюдалась многие десятилетия. На многих участках дороги засыпаны снегом высотой в пятиэтажный дом, а за южным порталом толщина спрессованного снега на дорогах составляет 7—10 метров. Опасность схода лавин сохраняется. Дорожные службы пытаются расчистить трассы. В Северной Осетии принимаются меры по доставке грузов в Южную Осетию с помощью вертолетов.

Одна из опор высоковольтной линии, по которой по временной схеме шло снабжение электричеством Джавского района из Северной Осетии, повреждена. Прекращена подача энергии и в шахтерский поселок Кваиса. На ремонтные работы потребуется не менее десяти дней.

По оперативным данным, в районе села Авневи, где проживают осетины и грузины, ночью велась интенсивная перестрелка. О жертвах сообщений пока не поступало. Между Цхинвали и Джавой блокирована объездная дорога, и продвижение колонн автомашин с продуктами питания и другими важными грузами затруднено.

В связи с отменой чрезвычайного положения в Джавском районе оттуда выводятся войска МВД СССР. По решению парламента Грузии задачи по осуществлению порядка здесь возложены на подразделения грузинской милиции. Судьба отдаленных осетинских сел области остается неизвестной.

(ТАСС).

ПОГАСИТЬ ПОЖАР ВОЙНЫ

Выступление министра иностранных дел СССР А. А. БЕССМЕРТНЫХ на сессии Верховного Совета СССР

В течение последних месяцев ни один вопрос международной политики не рассматривался на заседаниях Верховного Совета СССР столь часто, столь интенсивно и эмоционально, как ситуация в зоне Персидского залива. Это понятно. Речь идет о самом серьезном региональном конфликте последних двух десятилетий, толчок которому дала агрессия одного государства против другого, при этом малого и по сути беззащитного государства. Это произошло тогда, когда мировое сообщество совершало движение от периода «холодной войны» к более стабильным формам мирного развития. Именно на этом переходном этапе проходила проверку на прочность складывающаяся новая система международных отношений. По сути создается прецедент: могут ли малые, да и не только малые государства быть спокойными за сохранение своего суверенитета и территориальной целостности? Может ли ООН, и конкретно Совет Безопасности, выступать гарантом порядка, безопасности в различных районах мира? Может ли международное сообщество вовремя локализовать начавшийся вооруженный конфликт и направить его в русло политического урегулирования? Может ли агрессор, какими бы мотивами он ни руководствовался, рассчитывать на безнаказанность своих действий?

У кризиса в районе Персидского залива есть и другие аспекты. Но все же в только что сказанном — ключ к пониманию образа действий Советского Союза с момента возникновения кувейтского кризиса, то есть со 2 августа прошлого года, когда Ирак оккупировал Кувейт, объявил его своей «девятнадцатой провинцией» и удерживает страну по настоящее время.

В нашей позиции нет «двойного стандарта», мы хотели и хотим, чтобы возникший кризис был улажен с наименьшими издержками для кувейтского, иракского, других народов, оказавшихся в эпицентре конфликта.

Ретроспективно анализируя весь период после 2 августа 1990 г., мы вновь приходим к выводу, что Советский Союз делал все возможное для нахождения формулы политического урегулирования, которая согласовывалась бы с общепризнанными нормами международного права, базировалась на известных резолюциях Совета Безопасности ООН. Именно на это был нацелен наш многомесячный диалог с иракским руководством, в этом состоял смысл контактов с руководителями США, Франции, Англии, Китая, широкого круга арабских государств.

К сожалению, ход событий подтвердил непреложную в международных делах аксиому — жесткая, лишенная элементов гибкости позиция одной стороны очерчивает жесткие политико-дипломатические рамки для других сторон и в конечном итоге создает тупиковую ситуацию для всех. Появляется определенная заданность направления, в котором идет развитие обстановки. События приобретают как бы собственную инерцию, преодолеть которую можно лишь тогда, когда в позициях основных сторон происходят подвижки качественного характера.

Как друзья мы предостерегали иракских руководителей о том, что захват Кувейта влечет за собой куда более серьезные последствия, чем те, которые, как мы понимаем, ожидались в Багдаде. Предупреждали, что использование Ираком «права сильного» против Кувейта в конечном итоге обернется против него самого. Говорили мы и о том, что чем дольше будет продолжаться кризис из-за Кувейта, тем труднее будет найти достойный, а главное — достаточно безболезненный для Ирака и других стран выход из ситуации, которая с каждым месяцем, каждой неделей становилась все более сложной и взрывоопасной.

Одновременно нами велись интенсивные контакты с другими сторонами, оказавшимися также вовлеченными в кризис из-за Кувейта. В ходе их мы проводили линию на то, чтобы для достижения политической, невоенной развязки был использован весь потенциал миротворческих средств, которыми располагало международное сообщество.

У некоторых наших депутатов, да и среди общественности возникают вопросы о том, насколько мотивированной была наша поддержка резолюций, принятых Советом Безопасности ООН по кувейтскому вопросу. Правильно ли мы поступили, проголосовав за резолюцию 678, которая санкционировала использование для освобождения Кувейта всех необходимых средств, включая военную силу.

У каждого решения есть альтернативные варианты. Я полагаю, они были взвешены и нынешняя линия была признана оптимальной. В основу этой линии был положен принцип: агрессия недопустима. В этом принципе не только морально-нравственное начало — в наш жестокий век это не всегда, к сожалению, оказывается достаточным,— но и прагматические соображения обеспечения собственной безопасности. Если в мире агрессия наказуема, как наказуемо убийство, значит, другим государствам будет житься спокойнее. В такого рода вопросах цинизму — вроде того, что бывают агрессии хорошие и плохие — не должно быть места. Каждая из принятых Советом Безопасности двенадцати резолюций вписывалась в конкретный контекст, была реакцией на те или иные повороты событий. Кстати, уже само число резолюций показывает, сколько сигналов посылалось, сколько давалось возможностей скорректировать образ действий, привести его в соответствие с волей международного сообщества. В положения резолюции 678 по нашей инициативе был специально включен пункт о полуторамесячной «паузе доброй воли», смысл которой как раз и состоял в том, чтобы выйти на политическую развязку кризиса, не доводить дело до вооруженных действий. Вызывает только сожаление, что этого не произошло.

Этим завершилась первая фаза в развитии кувейтского кризиса. Не хотел бы повторяться, но все-таки подчеркну — возможности предотвратить наихудший вариант событий были. Тем, кто держал ключи к разблокированию ситуации, ими надо было воспользоваться.

События, начавшиеся 17 января, означали, что кризис в районе Персидского залива вступил в качественно новую фазу. Военные действия начались, схлестнулась военная техника. Но не только. Стало множиться число жертв среди гражданского населения. Кувейт и Ирак все больше стали оказываться под угрозой катастрофического разрушения, замаячила экологическая беда — воды Персидского залива отравляются большим количеством выброшенной нефти. Наносятся удары по экономической инфраструктуре Ирака. Советский Союз первым поднял вопрос об опасности того, что логика военного конфликта может вывести ситуацию за рамки мандата, определенного резолюциями Совета Безопасности. Возник еще один риск — расширение конфликта. Предпринимаются явные попытки втянуть в войну Израиль. Кое-кто пытается придать конфликту еще одно опасное измерение, представляя его как противоборство между мусульманским и христианским миром.

Однако, к чести лидеров и народов региона, эта провокационная линия не получила распространения из-за ее вопиющей абсурдности.

Ни в одном из канонов любой мировой религии, думаю, нельзя найти оправдания насилию, захвату чужого, будь то чья-то личная собственность или целая страна. Примечательно, что, например, такой высокий исламский авторитет, как Хаменеи, являющийся духовным наследником лидера иранской революции Хомейни, занимающий ныне высший конституционный пост в Исламской Республике Иран, сделал специально разъяснение для верующих, что происходящий сейчас в Персидском заливе вооруженный конфликт нельзя рассматривать как войну ислама с теми, кто отрицает ислам, как войну мусульман с немусульманами. В этом же духе делаются заявления руководителями и религиозными деятелями других исламских государств.

Итак, возник сложный военно-политический клубок. От советской дипломатии потребовались целенаправленные, энергичные действия, причем сразу по нескольким направлениям одновременно.

Главное из них, конечно, попытаться положить конец военным действиям, развернуть ход событий в сторону политического урегулирования. Отсюда — практически непрерывные контакты с руководителями Ирака, Кувейта, других мусульманских государств, США, европейских стран и т. д.

Параллельно нами предпринимаются усилия с целью предотвратить расширение географических рамок конфликта, не допустить втягивания в него других государств. Мы удовлетворены тем, что, несмотря на систематические ракетные обстрелы, удерживается от вмешательства в военные действия против Ирака Израиль. Положительной оценки заслуживает позиция активного нейтралитета, занятая Ираном, с министром иностранных дел которого Велаяти на днях состоялись дополнительные переговоры. Не втянулась в военные действия Турция, с которой мы тоже находимся в контакте. Мы исходим из того, что вовлечение в конфликт новых участников придало бы ему еще более воспламеняющий характер, не только сделало бы задачу выхода на политическое урегулирование более сложной и труднoосуществимой, но и создало бы непосредственную угрозу нашим национальным интересам, на защите которых прежде всего стоит наша политика.

Нас беспокоят делавшиеся в последнее время заявления на политическом уровне и выступления влиятельных средств массовой информации о возможности использования в ходе военных действий оружия массового уничтожения. Мы считаем абсолютно недопустимым применение химических, бактериологических и ядерных видов оружия. Эта наша твердая позиция доведена до сведения всех. Как предупредил в своем заявлении от 9 февраля Президент СССР М. С. Горбачев, если бы это произошло, то вся мировая политика, все мировое сообщество были бы потрясены до основания. В этом нельзя сомневаться. Соответствующие контакты были проведены нами и по дипломатическим каналам.

Пользуясь случаем, хочу проинформировать, что с момента начала военных действий в зоне Персидского залива вдоль южных границ Советского Союза осуществляется постоянный контроль за состоянием воздушной среды на предмет установления наличия в атмосфере отравляющих веществ и болезнетворных микробов. Так что в этой части необходимые меры приняты.

Советский Союз не остался безучастным перед лицом экологической катастрофы, которая обрушилась на Персидский залив, и изъявил готовность вместе с другими государствами участвовать в ликвидации последствий выброса гигантских количеств нефти в воды залива.

Говоря о военно-политической ситуации, сложившейся в районе Персидского залива, не могу не упомянуть о работе нашего посольства в Багдаде. Постоянные воздушные налеты, отсутствие в городе воды, электричества создают большие проблемы для наших дипломатов не только с точки зрения обеспечения безопасности, но и чисто практического, бытового плана. Вместе с тем наши товарищи во главе с послом В. В. Посувалюком проявляют самое высокое чувство долга, силу духа, личное мужество. Без их вклада наша политико-дипломатическая активность в связи с нынешним конфликтом в заливе была бы сопряжена с определенными трудностями. В скобках замечу, что все посольства большинства других стран, в том числе великих держав, покинули Ирак. Тем выше ответственность и значение той миссии, которую с честью несут 13 граждан нашей страны, составляющих сейчас коллектив посольства.

Еще одно важное направление политико-дипломатических усилий Советского Союза — работа над созданием в зоне Персидского залива и на Ближнем Востоке региональной системы безопасности. Из нынешних трагических событий все должны извлечь серьезный урок на будущее, не допустить, чтобы этот столь важный и в то же время раздираемый противоречиями район вновь оказался втянутым в водоворот войны и насилия. Из чего мы исходим? Решающую роль в будущем обустройстве региона, по нашему убеждению, должны играть расположенные здесь страны. Это соответствует и тем заверениям, которые давались со стороны руководителей США и ряда других государств о том, что после урегулирования кувейтского кризиса контингенты многонациональных сил с Ближнего Востока и зоны Персидского залива будут выведены. Но должны сыграть свою роль и другие арабские страны, а также ООН и постоянные члены СБ ООН. И все же активным должен стать арабский фактор, в поддержку которого мы выступаем.

В чем состоит главная задача сейчас, на данном этапе?

Президент М. С. Горбачев в своем заявлении от 9 февраля подчеркнул, что на фоне все более тревожного и драматического оборота, который приобретают события в районе Персидского залива, историческая ответственность, здравый смысл, гуманность диктуют один вывод — задействовать все рычаги политического урегулирования на основе резолюций Совета Безопасности.

В складывающейся критической ситуации советское руководство публично обратилось к президенту Ирака с настоятельным призывом еще раз взвесить все, что поставлено на карту для его страны, проявить реализм, который позволил бы выйти на путь надежного и справедливого мирного урегулирования. Некоторые практические соображения на этот счет были изложены президенту Ирака С. Хусейну личным представителем Президента СССР Е. М. Примаковым, который, как известно, выезжал с этой целью в Багдад. Мы с самого начала считали эту поездку нужной и полезной.

Иракское руководство проявило на этот раз активную заинтересованность в поддержании диалога на предметном уровне. С. Хусейн сказал, что направит в Москву своего спецпредставителя. В канун его приезда 15 февраля было опубликовано заявление Совета революционного командования Ирака. В иракской позиции заметно обозначились изменения, ибо в документе впервые с момента возникновения кувейтского кризиса говорится о готовности Ирака вывести свои войска, действовать с учетом резолюции Совета Безопасности ООН 660.

Безусловно, этот шаг в правильном направлении, даже если на данном этапе он внешне обставлен условиями и оговорками. Главное — раскрывается возможность, которой не хватало со 2 августа, чтобы оперативно и конкретно попытаться выйти на политическую развязку конфликта.

В нынешней обстановке — это серьезный новый фактор — активно заработал связанный с перспективой мирного урегулирования диалог с иракским руководством. **18 февраля в Москве находились заместители премьер-министра Ирака Т. Азиз и С. Хаммади.** С ними состоялся у советского Президента содержательный обмен мнениями по комплексу проблем, связанных с Персидским заливом. Были проведены переговоры и на уровне министров. С учетом реальной ситуации, которая сложилась сегодня и которая требует незамедлительного реагирования в целях предотвращения дальнейшей эскалации войны, а также принимая во внимание последнее заявление руководства Ирака, Президент СССР в беседе с иракским представителем выдвинул конкретный план действий по урегулированию конфликта.

Т. Азиз вылетел в Ирак для доклада С. Хусейну и Совету революционного командования. Если иракская сторона примет предложенную схему действий, то усилия с целью перевести конфликт из-за Кувейта в фазу политического урегулирования будут иметь под собой практическую основу. Вместе с тем хотелось бы предупредить, что на быструю и реальную отдачу от этих усилий можно рассчитывать лишь в том случае, если все стороны, вовлеченные в конфликт, будут действовать достаточно реалистично и конструктивно.

Поскольку начало кризису в Персидском заливе было положено оккупацией Кувейта, соответственно главным элементом урегулирования, его основой должно быть восстановление Кувейта как независимого, суверенного государства.

В этой нашей принципиальной позиции нет ничего антииракского. Напротив, в ходе контактов между иракскими и советскими руководителями с нашей стороны много раз говорилось о том, что Советский Союз хочет видеть Ирак процветающим, территориально целостным государством, играющим достойную роль в международном сообществе. На этой основе мы намерены строить наши отношения с Ираком и на будущее. Мы, в частности, не хотим, чтобы в будущих региональных структурах безопасности, которые предстоит создать после окончания конфликта, к Ираку относились бы как к некоему «изгою». Это крупное и важное государство, жизнеспособность которого является интегральной частью регионального баланса.

Серьезное значение мы придаем гарантиям территориальной целостности Ирака. Имеются твердые заверения руководства основных граничащих с Ираком стран относительно того, что никто из них не имеет территориальных притязаний к Ираку и что они будут выступать против любых попыток с чьей-либо стороны поставить под вопрос целостность иракского государства. Все страны региона, похоже, настроены, как и мы, категорически против перекройки его политической карты. Сказанное, конечно, не значит, что если после войны, после отвода иракских войск из Кувейта Ирак и Кувейт мирно, за столом переговоров договорятся между собой по спорным вопросам, то мы стали бы возражать против такого урегулирования. Кроме того, мы за мирное урегулирование споров.

За плечами у советского и иракского народов не один десяток лет тесного общения, разностороннего и плодотворного сотрудничества. Мы испытываем к нему чувство искренней симпатии и сострадания, как мы испытываем сочувствие и к народу Кувейта. Трагическая страница, которая была открыта 2 августа прошлого года, должна быть перевернута как можно скорее. Опыт многих стран подтверждает, что самые стабильные и, скажем, «экономные» решения проблем — это именно те, которые вырабатываются за столом переговоров, на базе общепризнанных принципов и норм международного права.

Именно так, в рамках международной законности, видится нам выход из войны, урегулирование конфликта. К сожалению, упущено много времени, и отметка взаимного доверия противостоящих в этой войне сторон опустилась весьма низко. Поэтому запуск политического процесса потребует от всех и, разумеется, от Советского Союза немало сил и настойчивости. Но мы не видим для себя иной альтернативы, кроме как продолжать в координации с другими государствами, сопрягая собственные усилия с усилиями других, пытаться делать все возможное и невозможное для того, чтобы как можно скорее загасить пожар войны в Персидском заливе, повернуть дело к политическому урегулированию. В этом — суть нашего подхода. В этом — требование высших интересов Советского государства.

(ТАСС).

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

Останется ли прежним расписание?

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В. Пацалюка, сейчас на фронте происходят мелкие, но постоянные стычки, участились перестрелки, в том числе с применением артиллерии. МНС проявляют заметную активность в расчистке минных полей, перебрасывают к передовым позициям свои резервы. Части многонациональных сил уже заняли исходные рубежи для перехода в наступление. Они ждут решения американского президента.

Военный атташе отмечает также, что, несмотря на бомбардировки, морально-психологическое состояние иракских войск остается высоким и они способны оказать ожесточенное сопротивление противнику.

Словом, в расписании войны наступил «час пик». Изменить роковой ход событий могут только важные и конструктивные политические решения. И как тут не воспользоваться старым газетным штампом: все взоры сейчас устремлены к Москве. По единодушным оценкам прессы, последние мирные инициативы Кремля и есть тот шанс, который способен вывести из кровавого тупика. Нам то и дело задают вопрос: что нового слышно из Москвы?

Вчера утром министерство информации и культуры организовало для журналистов поездку в Мосул — второй по величине город Ирака, находящийся в 400 километрах к северу от столицы. Город встретил нас изрытой воронками мостовой, руинами жилых домов, электростанции, почты. На стенах многих зданий — траурные черные полотнища. В этих семьях недавно похоронили близких.

По словам губернатора провинции, расписание налетов и здесь примерно такое же, три-четыре раза в день жди с неба беды.

— За месяц бомбардировок погибли и умерли от ран около тысячи человек, — рассказывает врач Аяд-аль-Рамадани. — 30—40 процентов раненых умирают от недостатка медикаментов.

И все же жизнь продолжается. Рядом с руинами шумит восточный базар, работают чайханы. Правда, цены... Так, за то, чтобы доехать от Багдада до Мосула и обратно, водители требуют до тысячи долларов.

Поздно вечером, возвращаясь в столицу, опять видели дуэль зенитных установок с невидимыми в темном небе самолетами. Все шло по расписанию.

А. ЛОПУХИН,
В. СНЕГИРЕВ.

г. Багдад.

ОТ РЕДАКЦИИ. Этот материал был передан через нашего корреспондента в Лондоне, поскольку телефонной связи с Багдадом вчера вечером не было.

ХРОНИКА КОНФЛИКТА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

По сведениям иностранных агентств, американские подразделения захватили иракский наблюдательный пост у границы, с которого можно было контролировать перемещение войск в глубине территории Саудовской Аравии.

◆ **В северной части Персидского залива обнаружено большое минное поле,** сообщает агентство Рейтер из Эр-Рияда. Именно на нем подорвались в понедельник два американских военных корабля. По словам представителя ВМС Саудовской Аравии Абдуррахмана Аль-Мади, сейчас корабли МНС ведут разминирование с тем, чтобы обезопасить возможный морской десант союзников. Уже обнаружено 153 мины. По данным американских военных, в распоряжении Ирака имеется 16 типов морских мин как иностранного, так и иракского производства. Считается, что наибольшая опасность исходит от комбинированных донных мин, которые реагируют на звук двигателей или магнитное поле корабля и взрываются глубоко под водой, буквально выбрасывая судно из воды и нанося ему большие повреждения.

◆ **20 тысяч иракцев погибли с начала боевых действий в Персидском заливе.** Ущерб от бомбардировок территории Ирака авиацией многонациональных сил достиг 200 миллиардов долларов. Об этом заявил заместитель премьер-министра Ирака Саадун Хаммади иранской газете «Джомхурийе исламы», сообщило агентство ЮПИ.

◆ **«По очевидным причинам я не могу точно сказать, когда может начаться наступление на суше, — заявил во вторник на встрече с руководителями конгресса президент США Джордж Буш, —** однако могу сказать, что подготовка идет по намеченному плану». «Наша позиция не изменилась,— добавил глава американской администрации.— Мы хотим увидеть, как Ирак полностью выполнит все 12 резолюций Совета Безопасности ООН».

Наземные операции могут начаться в любой момент, заявил на брифинге в Пентагоне генерал-лейтенант Томас Келли. Он отметил, что в настоящее время в районе Персидского залива сосредоточено более 527 тыс. американских солдат и офицеров и более 205 тыс. военнослужащих из других стран — членов коалиции.

◆ **Первая группа алжирских добровольцев в составе 100 человек, в том числе 20 медиков, отправится в предстоящее воскресенье в Ирак, заявил во вторник газете «Суар д'Алжери» официальный представитель Исламского фронта спасения АНДР.**

За последние три дня около 600 молодых людей зарегистрировались в иракском посольстве, чтобы выехать в Ирак.

(ТАСС, 20).

Что принесет завтрашний день?

Берег Персидского залива, покрытый нефтью... О чем думает этот солдат, вглядываясь в погибающую природу? Скорее всего о бессмысленных страданиях и жертвах, которые приносит война.

Фото из журнала «Экспресс» (Франция).

Редактор уволен за инакомыслие

НЬЮ-ЙОРК, 20. (ТАСС). «Философские разногласия» — эта обтекаемая формулировка послужила формальным основанием для увольнения 37-летнего американца из города Кутцтаун (штат Пенсильвания) Джозефа Риди с поста главного редактора местной еженедельной газеты.

На самом деле хозяева еженедельника указали ему на дверь за то, что он открыто выступил против войны в районе Персидского залива.

Через неделю после начала этого конфликта Дж. Риди поместил в газете редакционную статью «Как насчет чуточки МИРА?» (последнее слово было набрано самым крупным шрифтом, имевшимся в типографии). Автор называл войну против Ирака «позорной» и выражал недоумение по поводу того, что «американская кровь проливается ради непристойно богатых кувейтских монархов». «Война — это унижение,— продолжал он.— Война — это увечья, болезни и смерть. Единственное действенное лекарство — это мир. Давайте его добиваться».

В небольшом патриархальном городке выступление редактора, который не оставил статью анонимной, а выпустил в свет за своей подписью, произвело эффект разорвавшейся бомбы. И хотя издатель еженедельника Стив Эссер признает, что в редакционной почте были отклики и в поддержку антивоенной публикации, проявившего инакомыслие редактора поспешили с позором уволить. Кроме того, в следующем же выпуске газеты была помещена покаянная редакционная статья, в которой отмечалось: «Мы хотим, чтобы вы, читатели «Пэтриот», знали, что мнение редактора этой газеты, выраженное на прошлой неделе в редакционной статье,— это не мнение издателя и семьи Эссер».

Необычный конфликт в провинциальном еженедельнике привлек внимание журналистов из крупнейшей в Пенсильвании газеты «Филадельфия инкуайрер». Объясняя им свой поступок, Дж. Риди сказал, что просто устал от бесконечной пропаганды войны, которая, по его мнению, ведется сейчас в США с размахом, не снившимся и легендарным завоевателям древности. «Мне не нравится захлестнувший страну джингоизм,— заявил он.— Я не думаю, что милитаризм и патриотизм — это одно и то же».

Теперь бывший редактор ищет работу. Его шансы на успех весьма проблематичны: во-первых, в стране и штате экономический спад; во-вторых, при найме нового человека, не имеющего рекомендаций, в Америке принято запрашивать отзыв о нем у прежнего работодателя. «У меня до сих пор голова идет кругом,— признал Дж. Риди.— Это было сильное потрясение. Я не стыжусь того, что написал. Это был крик души человека, испытывающего боль от того, что сейчас происходит».

Не упустить возможность

НЬЮ-ЙОРК. Я благодарен Президенту СССР и правительству Советского Союза за подробную информацию относительно инициативы по урегулированию кризиса в Персидском заливе, заявил во вторник генеральный секретарь ООН Хавьер Перес де Куэльяр. Накануне генеральному секретарю было вручено конфиденциальное письмо от Михаила Горбачева, касающееся этой инициативы. Я считаю, что прибытие в Москву министра иностранных дел Ирака Тарика Азиза предоставляет историческую возможность предотвратить начало боевых действий на суше. Этот шанс не должен быть упущен. Возможные последствия наступления многонациональных сил на суше генеральный секретарь квалифицировал как катастрофические.

ПАРИЖ. Мирная инициатива Президента СССР «включает ответ президента Ирака, который, по нашему мнению, должен быть немедленным, недвусмысленным и полностью соответствовать резолюциям Совета Безопасности ООН», заявил во вторник в Париже министр иностранных дел Франции Ролан Дюма.

Советский посол в Париже передал в понедельник вечером послание Президента Горбачева президенту Французской Республики, в котором он сообщает о своих предложениях, касающихся войны в районе Персидского залива, сказал министр. Однако по просьбе Михаила Горбачева это послание не подлежит оглашению.

ПЕКИН. Китай призвал Ирак немедленно вывести свои войска из Кувейта, чтобы предотвратить эскалацию войны в районе Персидского залива. Об этом, как сообщает агентство Синьхуа, заявил сегодня премьер Госсовета КНР Ли Пэн. Он встретился в китайской столице с заместителем премьер-министра Ирака Саадуном Хаммади, прибывшим накануне из Москвы в Пекин с рабочим однодневным визитом.

Правительство Китая внимательно наблюдает за ситуацией в районе Персидского залива, сказал Ли Пэн, отмечая опасность эскалации войны. Расширение конфликта принесет лишь еще большие потери и разрушения. Ли Пэн считает, что в позиции Ирака, в принципе подтвердившего готовность вывести свои войска из Кувейта, произошел «позитивный сдвиг». Однако этот жест иракского руководства необходимо подкрепить конкретными делами.

ТОКИО. Напряженно следит Япония за обстановкой в районе Персидского залива, накаляющейся день ото дня. На фоне тревожных предчувствий лучом надежды стали для японских сторонников мира посреднические дипломатические усилия СССР с целью прекращения кровопролития и ликвидации конфликта политическими средствами. Одобрительное отношение к мирным инициативам Советского Союза проявляется в высказываниях многих здешних политических деятелей. Вот что сказал, например, депутат палаты представителей Сукио Иватари: «Надо приложить максимум усилий для налаживания диалога о безотлагательном прекращении войны. Такую перспективу открывают, на мой взгляд, нынешние мирные инициативы Президента СССР Горбачева. Хотелось бы надеяться, что эти инициативы, направленные на скорейший вывод иракских войск из Кувейта, будут поддержаны как Ираком, так и Соединенными Штатами».

(«Правда» — ТАСС, 20).

Съезд продолжает работу

АФИНЫ, 20. (Корр. «Правды» и ТАСС). В греческой столице продолжает работу открывшийся во вторник 13-й съезд Компартии Греции.

На вчерашнем вечернем заседании был избран президиум съезда, утверждена повестка дня и определен состав рабочих комиссий. Сегодня на форуме греческих коммунистов — доклад контрольной комиссии, а затем — прения по докладу ЦК, с которым выступил вчера Генеральный секретарь ЦК КПГ Г. Фаракос.

Повестка дня съезда предусматривает, кроме того, дискуссию по разработанным к съезду партийным документам, в том числе по проекту нового устава КПГ, а также выборы нового состава ЦК.

Компартия Греции — третья по величине партия страны и ее съезд — в центре внимания местных средств массовой информации. Большой резонанс здесь вызвало заявление на открытии съезда Председателя ЦК КПГ Х. Флоракиса о намерении покинуть руководящий пост.

Всеобщее внимание привлекло появление и выступление на съезде по приглашению КПГ премьер-министра и лидера консервативной партии «Новая демократия» Константиноса Мицотакиса. Здесь отмечают, что глава правительства появился на открытии съезда коммунистов впервые за всю историю КПГ.

В. ПОТАПОВ,
В. МАЛЫШЕВ,
И. СЫСОЕВ.

Официальные сообщения

20 февраля секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин встретился с прибывшей в Советский Союз делегацией Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба во главе с председателем ассамблеи Х. Эскалоной.

Участники беседы в дружеской обстановке обменялись информацией о внутриполитических процессах, проходящих в СССР и на Кубе, выразили готовность развивать советско-кубинские отношения. Были рассмотрены также некоторые актуальные вопросы обстановки в мире, прежде всего связанные с развитием событий в районе Персидского залива.

С 12 по 20 февраля в Советском Союзе находилась делегация Палестинской компартии в составе члена Политбюро ЦК ПКП Н. Аббаба и члена ЦК ПКП М. Шарифа. Палестинские коммунисты были приняты в Международном отделе ЦК КПСС, МИД СССР, редакции газеты «Правда», Советском комитете солидарности стран Азии и Африки, Институте востоковедения АН СССР, Комитете дружбы и солидарности с арабским народом Палестины.

(ТАСС).

Осуждены попытки развалить СССР

ПОЗИЦИЯ ЛИДЕРА АМЕРИКАНСКИХ КОММУНИСТОВ

НЬЮ-ЙОРК, 20. (ТАСС). С осуждением предпринимаемых в Соединенных Штатах попыток поощрить сепаратизм в СССР выступил Национальный председатель Коммунистической партии США Гэс Холл.

«Администрация Буша откровенно стремится содействовать расчленению СССР и столкнуть Советский Союз на капиталистический путь,— утверждает он в статье, опубликованной газетой «Пиплз дейли уорлд».— Она стремится уничтожить не только социализм в СССР, но и сам Советский Союз».

Как отмечает Холл, в недавнем послании «О положении страны» президент США Джордж Буш выразил стремление «содействовать прибалтийским народам в осуществлении их чаяний», а вице-президент Дэн Куэйл публично заявил, что считает обретение независимости республиками Прибалтики «вопросом времени». Члены конгресса вносят предложения об их полном дипломатическом признании, указывает он, а государственный секретарь Джеймс Бейкер уже встречается с их представителями так, как будто речь идет об иностранных государствах.

«Администрация не может смириться с новым курсом, а также с тем, что коммунисты и другие выступающие за социализм силы, прежде всего рабочие, мобилизуются и организуются для защиты целостности СССР»,— считает лидер американских коммунистов.

«Силы прогресса и социализма должны дать отпор новой волне антисоветизма, поддерживая право Советского Союза вести борьбу за сохранение целостности страны»,— указывает руководитель Компартии США. Он советует коммунистам черпать аргументы в спорах с идеологическими противниками из американской истории, многие страницы которой посвящены борьбе за сохранение союза штатов.

«В свете вклада социализма в прогресс человечества любые предложения о роспуске или расчленении Советского Союза послужили бы отбрасыванию цивилизации далеко назад,— подчеркивает Холл.— Интересам всех советских народов в наивысшей степени отвечает единство Советского Союза. Сохранение единства СССР — в интересах прогрессивного хода истории, социалистического будущего».

Мир и политика

Привет «журналисту Каттани»!

РИМ, 20. (Соб. корр. «Правды»). Микеле Плачидо возвращается на телевидение. После трагического финала «Спрута-4», в котором мафия заставила-таки комиссара Каттани покинуть экран, популярного актера телезрители если и видели, то лишь при повторных показах старых лент.

Он тем не менее не сидел без дела. Сыграл, например, советского офицера-«афганца», прибыв на съемки в Таджикистан как раз в разгар межнациональных столкновений. Уже вышла на экраны его первая режиссерская работа «Помидорник» — фильм о батраках-африканцах, нанимающихся за гроши убирать овощи на юге Италии.

И вот — новый телесериал. Работают над ним уже четвертый месяц, отснята половина материала. Даже итальянские репорте-

От борьбы с мафией к борьбе с врагами демократии

ры узнали о картине случайно: продюсеры из государственной радиотелекорпорации РАИ сделали все, чтобы фильм стал для зрителей сюрпризом. Как они, конечно, надеются — приятным.

«Секрет фирмы» раскрылся после того, как родительский комитет одной из римских начальных школ публично запротестовал по поводу нарушений там нормальной жизни. Причина оказалась в том, что часть весьма «представительного» здания школы арендована дирекцией картины и переоборудована в редакцию: рядом с парадной дверью появилась даже вывеска с названием газеты — «Информационе» («Информация»).

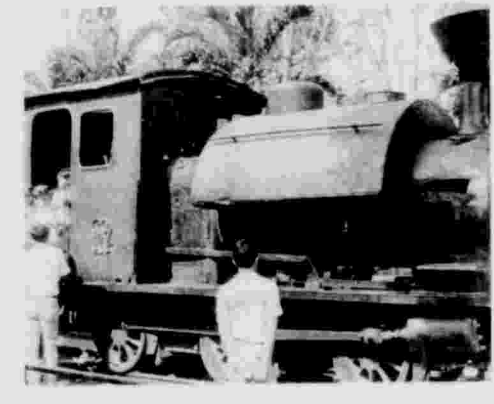
Да, Микеле Плачидо теперь не комиссар, он — журналист. Телефильм будет, вероятно, называться «Скуп» — так, на английский манер, именуют в журналистике сенсационный материал. И противник у Плачидо-журналиста не слабее, чем в «Спруте», — теперь он борется с секретными службами, плетущими заговоры и интриги против итальянской демократии. Стоит, наверное, уточнить, что и секретные службы — итальянские.

Конечно, было бы скучно, если бы новый персонаж стал лишь копией сменившего профессию комиссара Каттани. Но, как уверяет сам актер, все будет по-другому:

— Во-первых, мой герой — не такой моралист, как Каттани. Имеет домработницу, жену, с которой, правда, разъехался, любовницу. И потом, так как в фильме отсутствует мафия, то и покойников вокруг будет поменьше. И в целом сюжет не такой напряженный...

Н. МИРОШНИК.

ВОКРУГ СВЕТА



В тени бетонных джунглей

Каменные манильские джунгли наступают на старый город, убирая на своем пути и деревья, и архитектурные ансамбли прошлого. Однако людям кое-что удается сохранить или вернуть. Этот паровоз поставлен на территории старинного форта Сант-Яго как музейный экспонат — пусть посмотрят ребятишки, на каком транспорте ездил их прадедушка. С флорой также пытаются выйти из положения. Это деревце, именуемое здесь джек-фрут, посадили рядом с многоэтажной громадиной. Оно не только выросло в тени небоскреба, но у него хватило даже сил на то, чтобы дать плоды. Их кисло-сладкая мякоть великолепно утоляет жажду.

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Фото автора.

Манила — Москва.

Как остановить холеру?

БРАЗИЛИА, 20. (Соб. корр. «Правды»). Холерная эпидемия со скоростью лесного пожара распространяется по Южной Америке. Санитарные кордоны закрыли границы Перу, где вспышка опаснейшей болезни, похоже, вышла из-под контроля.

Холера вплотную подступила к Лиме и морским воротам перуанской столицы — Кальяо, где сосредоточена треть населения страны.

В международных аэропортах Рио-де-Жанейро и Сан-Паулу все самолеты, экипажи и пассажиры,

На анализ берут даже газеты

прибывающие из Перу, подвергаются строжайшему медицинскому досмотру. Берут на анализ не только питьевую и канализационную воду, пищевые продукты, но даже газеты и журналы, которые читали пассажиры.

В приграничных с Перу бразильских штатах Акри и Амазонас воздушное сообщение собираются прервать вообще.

Чилийское правительство закрыло железнодорожную линию, которая связывает север страны с Перу. Все перуанские суда, заходящие в чилийские порты, подвергаются обязательному пятидневному карантину. Власти аргентинского порта Кекен вообще запретили вход в гавань судам под перуанским флагом. Футбольные команды Колумбии и Парагвая, которые участвуют в розыгрыше Кубка освободителей — южноамериканского варианта Кубка европейских чемпионов — категорически отказались играть на перуанских стадионах.

Ширится также санитарная экономическая блокада — США, Япония, Франция, Германия, Испания, Аргентина, Мексика и Боливия официально запретили импорт практически всех пищевых продуктов из Перу, в первую очередь — свежемороженой и консервированной рыбы.

С. СВИСТУНОВ.

Ловись, рыбка, мала и велика

Начикинское озеро — любимое место зимней рыбалки жителей Петропавловска-Камчатского. Сказочно красивы озерные обитатели, вес которых достигает 3,5 килограмма. Вывести такую рыбу в лунку непросто. Но опытные рыбаки-любители А. Дайнеко и В. Полетаев всегда с уловом.

Фото А. Терещенко.

Свобода от чего?

Вряд ли нужно повторять идеи Указа Президента СССР о преобразовании бывшего Гостелерадио СССР. Одно из важных следствий — то, что республиканские телерадиокомитеты получили самостоятельность.

РЕПЛИКА

Если для небольших республик положений Указа достаточно, то для такой огромной, как Россия, задача децентрализации телевидения и радио только начинает обнаруживать свои сложности. Можно ли подчинить всю творческую, организаторскую и техническую работу многих десятков республиканских, краевых и областных телерадиокомитетов жесткому управлению из единого центра? «Освободить» их от подчинения Верховным Советам автономных (и бывших автономных) республик, областным и краевым Советам народных депутатов? Теоретически такая возможность существует, и ее хотят реализовать именно в России, невзирая на громадное разнообразие условий (социально-экономических, национальных, демографических и т. д) и даже часовых поясов. Например, в республиканскую собственность хотят взять все телекоммуникации из Москвы к областным центрам России. Все вопросы финансирования местных телестудий, похоже, хочет монополизировать Всероссийская телерадиокомпания (ВТРК).

Если такой замысел осуществится, все прежние сетования насчет «засилья центра», об административном пренебрежении местными условиями и о «зажиме» творческой инициативы журналистов телевидения и радиовещания будут вспоминаться как нелепое брюзжание на хорошую жизнь. Навязываемая «свобода» от местных Советов неминуемо обернется административной диктатурой нового центра. Это коснется не только техники и финансов, но и информационной политики, однобокость которой, как уже продемонстрировало российское министерство печати и массовой информации, может быть не случайностью, а перейдет в правило.

В. МАРКОВ.
Работник пресс-центра ЦК Компартии РСФСР.

Мандарины в обмен на ружья

предложил тулякам Председатель Совета Министров Республики Грузия

У туляков есть своего рода гимн с такими словами: «Тула веками оружье ковала, стала похожа сама на ружье...» Сочинивший эти строки может оказаться провидцем — город оружейников, самоварщиков, пряничников, прочих дел мастеров все больше напоминает то чеховское ружье, которое во втором акте должно выстрелить.

Но терпение даже у «железоделательных» людей на пределе. Разве может нормальный здоровый мужчина прожить в месяц на 800 граммов так называемых мясопродуктов, 200 — животного и растительного масла, полкило макаронов и крупы, десяток яиц? То, что область, в свое время под завязку перегруженная «оборонкой» и «химией», не в состоянии прокормить себя, ни для кого не секрет. Здешнее руководство не раз обращалось в Москву за помощью, но пока «крик души» в союзных кругах не услышали.

Зато мгновенной была реакция на частную телеграмму депутата областного Совета, бригадира сантехников с оружейного завода, социал-демократа Н. Матвеева, адресованную Президенту страны и обнародованную недавно «Комсомольской правдой»: «Продовольственная проблема в Туле близка к критической... Ситуация вынуждает выйти с инициативой о продаже тульского оружия в другие регионы страны в обмен на продовольствие...»

Воздержусь от комментариев этого послания. Главное, что произошло потом. Завод и самого депутата завалили письмами и телеграммами с предложениями о «сотрудничестве». За оружие предлагают мясо и сушеные грибы, меха и коньяк, клюкву и красную рыбу... Но охотники, рыбаки, кооператоры, арендаторы не идут ни в какое сравнение с Председателем Совета Министров Республики Грузия Т. Сигуа, который, как уже сообщалось, официально запросил у генерального директора НПО «Тульский оружейный завод» Н. Масленникова «для охраны государственных объектов республики» 10.000 охотничьих нарезных ружей, 500 пистолетов и столько же автоматов Калашникова с патронами к ним.

«В обмен на перечисленное выше оружие, — пишет Председатель Совмина, — предлагаем на равноценную сумму продукты питания, в том числе мясо, колбасу, тушенку, сгущенное молоко, рыбные консервы, табачные изделия, чай, соки и фрукты. При вашем согласии упомянутые продукты будут доставлены незамедлительно. Разницу в стоимости при необходимости гарантируем».

Неплохо, конечно, подкормить истосковавшихся по тушенке и сгущенке земляков. Но ведь пока оружейные заводы у нас не частная лавочка!

Реакция на послание из Тбилиси у оружейников была поначалу двойственной. Одни считали, что сделка вполне современна, тем более при пустых прилавках. Другие категорично заявляли: хотя и живем впроголодь, но не хотим, чтобы от нашего оружия гибли люди «в горячих точках». И все же здравый смысл победил. Ни одна единица оружия не попала в Грузию в ответ на письмо Т. Сигуа.

Туляков взволновало еще и то обстоятельство, что Совмин Грузии решил приобрести арсенал... за счет союзного фонда, из которого поставляют в республику сотни тысяч тонн продуктов питания (кроме табака, чая, соков и фруктов).

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).

г. Тула.

Желаем успехов!

Вчера редакционная коллегия «Правды», весь коллектив тепло напутствовали на новое место работы одного из ветеранов редакции, заведующего московским корпунктом «Правды» Ю. А. Казьмина. Он назначен главным редактором газеты советских железнодорожников «Гудок».

Юрий Алексеевич почти четверть века отдал «Правде». В отделе экономической политики он освещал работу транспорта. Изъездил всю страну. Его острые, проблемные статьи, репортажи, очерки получили широкий читательский резонанс. Он лауреат премии Союза журналистов СССР. Несколько лет Юрий Алексеевич проработал собственным корреспондентом «Правды» в ГДР.

Правдисты желают своему коллеге успехов на новом, нелегком поприще главного редактора «Гудка», а коллективу гудковцев — зеленых огней светофоров на журналистских путях.

Источник был рядом

Эта минеральная вода обладает многими редкими свойствами и лечебными качествами. С ее помощью можно значительно расширить диапазон процедур по лечению и профилактике ряда заболеваний.

Таково заключение специалистов о целебных свойствах минералки, обнаруженной недалеко от санатория-профилактория производственного объединения «Химволокно». О том, что профилакторий буквально «сидит» на минеральном источнике, поговаривали давно. И вот, когда подоспел капитальный ремонт, руководители объединения нашли сто тысяч рублей на бурение скважин.

— Суточная потребность нашего санатория-профилактория в минеральной воде, — говорит главврач И. Малышенко, — около ста кубометров. Мощность же двух скважин — в несколько раз больше.

Вот и решили работники профилактория поделиться содержимым минерального источника с жителями города и района. Есть решение горисполкома об использовании линии розлива местной минеральной воды для продажи в магазинах.

Н. ЛУКОВСКИЙ.
(Внештатный корр. «Правды»).

г. Светлогорск.

Разгром в школе

На несколько дней пришлось отменить занятия в вильнюсской 55-й средней школе «по техническим причинам».

Искореженное, разбитое оборудование во многих кабинетах, расколотые умывальники, покалеченная мебель... Немало дефицитных вещей оказалось украдено. В довершение хулиганы повсюду открыли водопроводные краны.

Кто мог совершить это преступление? Педагоги сопоставляют разгром в этой русскоязычной школе с недавними ночными «забавами» подобного рода в соседнем «иноязычном» детском садике. Пока это лишь предположения, дать ответ должна местная полиция.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).

В ПОСЛЕДНИЙ ПУТЬ

20 февраля воины Вооруженных Сил СССР, трудящиеся Москвы проводили в последний путь видного советского военачальника, участника Великой Отечественной войны, Героя Советского Союза генерала армии Шкадова Ивана Николаевича.

В траурном убранстве Краснознаменный зал Центрального Дома Советской Армии имени М. В. Фрунзе, где установлен гроб с телом покойного. Вокруг постамента много венков. В почетном карауле — министр обороны СССР Маршал Советского Союза Д. Т. Язов, заместители министра обороны СССР, военачальники.

На Новодевичьем кладбище, где похоронен Н. Н. Шкадов, состоялся траурный митинг.

(ТАСС).

СПОРТ ◆ СПОРТ ◆ СПОРТ

Турнирная орбита

◆ *ХОККЕЙ. «Спартак» — «Динамо» (М) — 0:3. «Торпедо» (Нижний Новгород) — «Торпедо» (Ярославль) — 2:3.*

◆ *ФУТБОЛ. Динамовцы Киева победили в ЧСФР в товарищеском матче клуб «Вукоз» из Вранова (Восточно-Словацкая область) — 2:1.*

Василий Рац — полузащитник киевского «Динамо» в следующем сезоне будет выступать в популярном венгерском клубе «Ференцварош», сообщило агентство МТИ.

Чувствительное поражение потерпели футболисты одного из лидеров чемпионата Франции клуба «Бордо» в товарищеском матче с мюнхенской «Баварией» — 0:6.

(ТАСС).

На ринг выходят «профи»

С аншлагом прошли в Грозном бои на первенство СССР среди боксеров-профессионалов. Свидетелями десяти увлекательных поединков стали местные любители мужественного вида спорта. Причем большинство боев проводилось по восемь раундов.

ЧЕМПИОН О ЧЕМПИОНАХ

Настоящим украшением соревнований стал поединок между грозненским боксером чемпионом СССР среди профессионалов Вахидом Магомадовым и спортсменом из Минска Муслимом Биерслановым. Здесь было все — мощные удары, отличная защита, тонкий изящный маневр. Соперники ни в чем не уступали друг другу. И лишь под занавес боя, в восьмом раунде, сказалась лучшая физическая подготовка чеченского боксера. В итоге победителем стал Вахид Магомадов. Он первым в истории советского профессионального бокса сумел отстоять свой чемпионский титул.

Не менее увлекательно протекал и поединок, в котором «скрестили» перчатки боксер московского клуба «Бионт» Роман Сотников и боец из Казахстана Эрик Хакимов. С первых же минут боя москвич повел одну атаку за другой. Сочетая мощные удары с тонким маневром, Сотников уверенно набирал победные очки. И вдруг в седьмом раунде Хакимов хлестким ударом рассекает бровь сопернику. Да так, что кровь заливает лицо Романа. Что делать? Ведь до конца поединка еще целый раунд. Однако судья принимает решение продолжить бой, и Сотников, все-таки успешно завершив его, становится сильнейшим в своей весовой категории. Кстати, тем самым он вывел в лидеры и родной клуб «Бионт» — теперь в его рядах сразу два чемпиона СССР.

В других весовых категориях отлично выступили Сергей Кобозев и Евгений Бурчак. Они также стали обладателями золотых чемпионских поясов — высших наград в профессиональном боксе. Впредь всем им два раза в год придется отстаивать свой титул. Так что с «ротацией кадров» в боксе, по-видимому, будет все в порядке. Очередные бои на первенство страны теперь пройдут в марте на ринге Кемерова.

Евгений ГОРСТКОВ.
Заслуженный мастер спорта СССР.

Государственный внутренний выигрышный заем 1982 года

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

73-го тиража выигрышей, состоявшегося 15 февраля 1991 г. в г. Минске

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех пятидесяти двух разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
200959	1—100	300	232861	1—100	300	262932	008*)	5000
201307	067*)	2500	233945	1—100	300	263398	061*)	2500
201811	1—100	300	233996	093*)	1000	265157	1—100	300
202447	1—100	300	234146	1—100	300	266691	080*)	2500
203057	1—100	300	234394	036*)	2500	266743	1—100	300
203177	1—100	300	234410	066*)	10000	266917	1—100	300
203466	077*)	1000	237228	1—100	500	267055	090*)	2500
204771	100*)	1000	238931	1—100	500	267800	081*)	25000
204867	010*)	5000	240357	1—100	500	268429	066*)	2500
205047	100*)	5000	240474	083*)	2500	268609	1—100	300
205075	084*)	5000	240694	024*)	1000	269186	098*)	1000
205605	045*)	10000	241123	1—100	500	272813	021*)	2500
206425	054*)	5000	241138	1—100	500	273311	042*)	5000
206797	1—100	300	241918	1—100	300	273945	002*)	2500
206806	1—100	300	242762	049*)	1000	274709	070*)	5000
207304	1—100	300	242857	1—100	300	274731	1—100	300
207365	072*)	2500	242864	1—100	500	274994	062*)	2500
207696	1—100	300	242919	017*)	2500	276884	029*)	2500
207792	1—100	500	243202	013*)	5000	277421	028*)	5000
209733	064*)	25000	243331	1—100	500	277425	1—100	300
210527	1—100	300	244125	1—100	300	277901	020*)	2500
211108	021*)	5000	244632	047*)	10000	278846	1—100	500
211155	061*)	2500	245254	078*)	1000	279265	083*)	2500
211744	087*)	2500	245651	071*)	2500	279864	020*)	10000
211755	035*)	1000	245719	1—100	300	280493	025*)	1000
211988	030*)	2500	247318	025*)	5000	280740	1—100	500
212967	084*)	2500	247434	079*)	5000	280756	087*)	2500
213433	1—100	300	248239	1—100	300	281041	011*)	1000
213459	068*)	2500	248678	1—100	300	281295	1—100	300
213980	1—100	300	248730	1—100	300	281394	058*)	1000
214628	080*)	5000	249354	1—100	300	281828	084*)	2500
215039	090*)	1000	249605	1—100	300	281939	1—100	300
215139	040*)	25000	250290	030*)	5000	282004	1—100	300
215390	1—100	500	251438	1—100	300	282322	1—100	300
215656	1—100	300	251563	069*)	1000	282761	1—100	300
215919	093*)	2500	252109	1—100	500	282830	090*)	2500
216496	1—100	300	252707	003*)	2500	283161	1—100	300
216531	1—100	300	253117	042*)	2500	283311	075*)	1000
217042	013*)	5000	253246	071*)	5000	284239	001*)	1000
217853	001*)	2500	253407	1—100	300	284252	1—100	300
218145	1—100	300	253508	029*)	2500	285961	025*)	5000
218268	012*)	2500	253646	1—100	300	287178	1—100	300
218649	1—100	300	253803	1—100	300	287889	063*)	5000
219210	1—100	300	253863	032*)	2500	288229	024*)	2500
219486	097*)	2500	254049	1—100	300	288344	072*)	5000
221482	1—100	300	254331	039*)	5000	290268	097*)	5000
222627	029*)	2500	254377	068*)	1000	290310	081*)	10000
222672	1—100	300	254457	027*)	1000	290474	1—100	300
222784	1—100	300	254696	016*)	1000	290700	1—100	500
224728	044*)	5000	254847	1—100	300	290807	038*)	2500
225998	039*)	5000	255090	062*)	10000	292530	1—100	300
226265	1—100	300	255861	1—100	300	293597	1—100	300
227861	060*)	2500	256300	1—100	300	293629	1—100	500
227975	1—100	500	256379	063*)	10000	294344	070*)	2500
228032	029*)	5000	256703	076*)	5000	294722	1—100	500
229334	018*)	2500	258288	1—100	300	295308	064*)	2500
229572	1—100	500	258941	099*)	5000	295460	030*)	25000
230027	060*)	5000	259649	024*)	5000	295931	1—100	300
230219	1—100	300	260095	1—100	300	296262	1—100	500
230596	1—100	300	260552	100*)	10000	296775	1—100	300
230641	044*)	5000	260642	005*)	2500	297361	033*)	2500
230752	1—100	500	260659	075*)	2500	297939	063*)	5000
230825	024*)	1000	261003	008*)	2500	298075	086*)	10000
231633	041*)	2500	261697	069*)	5000	298336	058*)	2500
231713	067*)	10000	262052	024*)	5000	298863	1—100	300
232100	012*)	25000	262408	091*)	2500	299425	090*)	2500
232849	027*)	2500	262620	058*)	1000			

*) На остальные 99 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 300 рублей.

В таблице указаны выигрыши на пятидесятирублевые облигации.

По сторублевой облигации при выпадении выигрышей в одинаковом размере — 300 и 500 рублей — на все номера выигравшей серии выплачивается соответственно 600 и 1000 рублей. При выпадении на один из номеров сторублевой облигации выигрыша в размере 1000, 2500, 5000, 10000, 25000 рублей на второй номер выпадает выигрыш в размере 300 рублей, и по облигации выплачивается соответственно 1300, 2800, 5300, 10300, 25300 рублей. По облигации достоинством в 25 рублей выплачивается половина выигрыша, выпавшего на пятидесятирублевую облигацию. В сумму выигрыша включена нарицательная стоимость выигравшей облигации.

Настоящая таблица является официальным документом, по которому учреждения Сберегательного банка СССР производят выплату выигрышей в установленном порядке по получении следующего номера газеты.

Председатель комиссии по проведению тиража выигрышей — заместитель председателя Исполнительного комитета Минского городского Совета народных депутатов

НИКИТЕНКО П. Г.

Ответственный секретарь комиссии

ДЕМИНА Е. Н.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

21 февраля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — По сводкам МВД. 9.15 — Детский час. 10.15 — Мультфильм. 10.30 — Хоккей. Чемпионат СССР. «Спартак» — «Динамо» (Москва). 2-й и 3-й периоды. 12.00, 15.00, 0.10 — ТСН. 12.15 — Концерт. 15.15 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 9-й. 16.10 — Документальный фильм. 16.30 — Мультфильмы. 17.05 — Музыкальный фольклор Украины. 17.35 — «Заглянуть в окно». Передача 1-я. Производство ГУВСА и ТВ Нидерландов. 18.40 — «До шестнадцати и старше». 19.25 — «Воспоминание о песне». 19.55 — Премьера художественного телефильма «Память». 1-я серия. 21.00 — Время. 21.45 — По сводкам МВД. 22.00 — Концерт народной артистки СССР Е. Образцовой и АОРНИ Гостелерадио СССР. 23.10 — «Под знаком «π». В перерыве — 0.10 — ТСН. 0.55 — «Никколо Паганини». 3-я серия. 2.00 — «Поэт и война».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Литература. 8-й класс. 9.05, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 8-й класс. 11.05 — Вивлиофика. Передача 12-я. 12.05 — «Миг удачи». Художественный фильм. 13.10 — Ритмическая гимнастика. 13.40 — Мультфильм. 13.55, 17.00 — Биатлон. Чемпионат мира. 17.45 — Мультфильм. 17.55 — Телестудии городов РСФСР. 18.25 — Хоккей. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Химик». В перерывах (19.05) — Парламентский вестник России. (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.45 — На сессии Верховного Совета РСФСР. 23.15 — По просьбам зрителей. «Шире круг!» Часть 1-я. Повторение от 30 декабря.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Телеканал «2×2» и телекомпания «Супер Ченнал» представляют: фильм-балет «Шекспириана»; фильм-спектакль «Балалайкин и К°»; Музыкальные программы. 19.00 — На связи — Мособлсовет. 19.30 — «Выбор». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Ставка больше, чем жизнь». Фильм 9-й.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Грани прекрасного. 21.10, 21.40 — Испанский язык. 22.10 — «Мир денег Адама Смита». 22.45 — «Бурда моден» предлагает...»

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Переполох». Художественный телефильм. Документальные телефильмы. 9.05 — Природоведение. 5-й класс. 9.25 — «Река и капитан». Документальный телефильм. 9.35, 10.35 — Математика. ПТУ. 10.05 — Литература. 6-й класс. 11.00 — «Рядом с вами». Художественный телефильм. 12.15 — «Кувшин у источника». Фильм-концерт. 12.50 — «Непровинциальная провинция». Документальный телефильм. 13.10 — «Продавец птиц». Художественный телефильм. 14.10 — «Штрафники». Документальный фильм. 15.45 — «Физики». Художественный телефильм. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — История. 7-й класс. 18.05 — «Памяти павших домов». Документальный телефильм. 18.35 — Мультфильмы. 19.15 — «Экспресс-кино». Повторение от 16 февраля. 19.30 — ТТЦ «Лира». Литературный театр. «Дом Романовых». Передача 7-я. 20.00, 21.55 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». Передача для малышей. 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — Дневник сессии Ленсовета. 22.20 — «Пятое колесо». 0.50 — «Рядом с вами». Художественный телефильм.

ТЕАТРЫ

21 февраля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Царская невеста.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Кабала святош;** Новая сцена — **Брачная ночь, или 37 мая.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **Старая актриса на роль жены Достоевского;** Малая сцена — **Джой** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР, сцена на Б. Ордынке, 69 — **Леший.**

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 21 февраля временами небольшой снег, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду, днем 1—3, по области 1—6 градусов мороза. 22 и 23 февраля ночью 6—11, днем от 0 до 5 градусов мороза.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291 ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10404.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.20. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10